

Producción académica en China sobre la relación sino- latinoamericana (2013-2022): situación actual y evolución de perspectivas

Antonio José Pagán Sánchez

Investigador afiliado

Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico

Universidad del Pacífico

Serie de Documentos de Trabajo

N° 8

Julio 2024

Sobre la presente iniciativa

La *Serie de Documentos de Trabajo del Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico* tiene como objetivo publicar estudios de líneas de investigación en desarrollo en el centro a fin de difundir sus resultados y promover el intercambio de ideas que podrían contribuir a futuras publicaciones. La serie se compondrá de documentos elaborados por la dirección, investigadores afiliados, y expertos invitados. El contenido de los documentos publicados, incluyendo hallazgos, interpretaciones y conclusiones, son de entera responsabilidad de los autores y no necesariamente representan la visión de la Universidad del Pacífico o del Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico de esta casa de estudios.

Sobre el Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico

El Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico inició labores en enero del 2013 y constituye una iniciativa pionera de la Universidad del Pacífico en el marco de la internacionalización institucional, teniendo en cuenta el peso e impacto de China y la región Asia-Pacífico en la evolución de la economía mundial y peruana, en particular. Se busca generar conocimiento con visión estratégica y perspectiva de largo plazo sobre China y Asia-Pacífico en temas de desarrollo económico, mercados y relaciones internacionales, entre otros, promoviendo un trabajo conjunto con expertos de instituciones académicas chinas y de otras economías asiáticas. Este objetivo se realiza a través de investigaciones; simposios, conferencias y talleres de trabajo; intercambios académicos; y actividades de formación.

Cómo citar (APA Style 7th edition)

Pagán, A. (2024). Producción académica en China sobre la relación sino-latinoamericana (2013-2022): situación actual y evolución de perspectivas. *Documento de Trabajo N° 8*. Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico, Universidad del Pacífico

Resumen

América Latina ha cobrado creciente relevancia para la diplomacia de China debido al fortalecimiento de los vínculos económicos y políticos entre ambas partes en las últimas décadas, siendo importante para la región entender las perspectivas académicas chinas sobre esta relación. Sin embargo, el estudio de dichas perspectivas es un enfoque que ha sido pasado por alto por la literatura existente. Este artículo llena ese vacío, analizando el estado de la producción académica china sobre la relación sino-latinoamericana, así como su evolución en torno a cinco dimensiones de análisis (política, economía, cultura, tecnología y socioambiental) y sus tendencias sobre oportunidades y desafíos durante la década 2013-2022, período que coincide con los dos primeros mandatos de Xi Jinping en la presidencia del país. Para ello se han revisado todos los artículos académicos publicados en China sobre la relación sino-latinoamericana en este período incluidos en el repositorio CNKI. Los resultados muestran que la producción académica en cuestión está estrechamente ligada a organismos del Partido-Estado, tanto en las revistas como en la afiliación de los investigadores más prolíficos. A nivel de dimensiones de análisis, la económica es la más comúnmente abordada, seguida muy de cerca por la política y, a mayor distancia, por la cultural, mientras que los ámbitos tecnológico y socioambiental tienen una presencia muy reducida. Por último, los artículos adoptan generalmente una perspectiva positiva a lo largo de la década, enfocándose mayoritariamente en las oportunidades, excepto en 2022, cuando predominan aquellos con mayor presencia de desafíos, sugiriendo un posible cambio de tendencia cuya eventual consolidación deberá observarse a lo largo del siguiente quinquenio.

Palabras clave: China, América Latina, debates académicos, relaciones internacionales, CNKI.

Producción académica en China sobre la relación sino-latinoamericana (2013-2022): situación actual y evolución de perspectivas

Antonio José Pagán Sánchez

La década que transcurre entre los años 2013 y 2022 implicó grandes cambios a nivel internacional a los cuales no fue ajena la relación entre China y América Latina. Este período, que se corresponde con los dos primeros mandatos de Xi Jinping como presidente de la República Popular de China, se inició dando por asegurados la globalización y un entorno global basado en la cooperación económica. No obstante, durante sus últimos años afloraron las grietas en un orden internacional cada vez menos basado en la cooperación y cada vez más marcado por la competición geopolítica.

A nivel de la relación sino-latinoamericana propiamente dicha, esta década tampoco estuvo ausente de importantes transformaciones. El fin del boom de las materias primas (2000-2013) se solapó, desde el lado chino, con la “nueva normalidad” de su economía, aparejada a menores tasas de crecimiento, y con una política exterior más activa, en la que China ya no se limita a reaccionar a las iniciativas internacionales de otros países, pasando ahora a proponer sus propios proyectos. La Nueva Ruta de la Seda y la Comunidad de Destino Compartido, cuyas implicaciones se extienden también a los países latinoamericanos, son dos ejemplos paradigmáticos de esta nueva realidad. Desde el lado de América Latina, en esta década se asistió por su parte a una renovación de las esperanzas de integración regional a través de la CELAC, si bien quedaron opacadas por la creciente inestabilidad política de los países de la región y la aparición de nuevos desafíos económicos como consecuencia del fin del boom de las materias primas.

En este sentido, la evolución de la relación China-América Latina durante la década 2013-2022 ha estado marcada por las propias dinámicas políticas y económicas de sus dos partes integrantes. Pero, al mismo tiempo, también se ha visto afectada por acontecimientos de carácter internacional. La presidencia de Donald Trump se caracterizó por un aumento de las tensiones entre China y Estados Unidos que no aminoraron tras la llegada al poder de Joe Biden y que también han tenido ramificaciones en América Latina, una región que desde la visión china es todavía presentada en ocasiones como el “patio trasero” de Washington (e.g., Q. Li & Qiu, 2020; H. Song & Wang, 2021; Y. Wang & Chen, 2021). Y, paralelamente, el Covid-19 trajo consigo la mayor pandemia en el último

siglo y sus consiguientes sacudidas a nivel político y económico en todo el mundo, incluyendo también en ambas partes de la relación sino-latinoamericana.

¿Cómo han afectado todas estas nuevas realidades que se han ido sucediendo a lo largo de la década a las percepciones de los artículos académicos publicados en China con respecto a la relación sino-latinoamericana? Analizar dicho impacto será el objetivo del presente manuscrito, concretamente a través de la respuesta a las siguientes dos preguntas: 1) ¿cuál ha sido la evolución del balance entre oportunidades y desafíos potenciales a lo largo del período?; y 2) ¿qué dimensiones de la relación sino-latinoamericana (política, economía, cultura, tecnología y socioambiental) han adquirido un mayor protagonismo a lo largo de la década?

Un creciente énfasis en desafíos implicaría una actitud más cautelosa hacia la relación, mientras que el predominio de oportunidades reflejaría el mantenimiento de una visión optimista a pesar de las crecientes turbulencias internacionales y las propias transformaciones experimentadas por China y América Latina. Por otro lado, la inclusión del estudio individualizado de la presencia de las cinco dimensiones mencionadas permitirá analizar la evolución del interés de los artículos consultados en un momento en que la geopolítica es cada vez más una realidad a tener en cuenta y la relación sino-latinoamericana está crecientemente diversificada más allá de los aspectos puramente económicos.

El artículo procederá de la siguiente manera. En primer lugar, realizará una revisión literaria que refleja cómo su enfoque ha sido pasado por alto por parte de las contribuciones académicas publicadas en los últimos años. Tras esto, se desarrollará la sección metodológica del manuscrito, incluyendo también la racionalidad del período de análisis seleccionado (2013-2022). Posteriormente, se procederá a indicar los resultados del análisis de las fuentes académicas consultadas en lo relativo a los temas más frecuentes en las cinco dimensiones estudiadas y la relación entre oportunidades y desafíos. Finalmente, la sección de la conclusión expondrá de manera resumida los principales hallazgos de investigación y realizará algunas reflexiones finales.

I. Un enfoque necesario: cubriendo una laguna en el conocimiento.

El enfoque del presente artículo es importante en base a la escasez de literatura que estudie cómo la academia china ha abordado la relación sino-latinoamericana en los últimos años. Si bien es posible encontrar estudios sobre las percepciones de la opinión pública tanto de América Latina (Armony y Velasquez 2015; 2016; C. Wang, Qiang, y Yao 2022) como de China (Johnson y Lin 2015; S. Shen 2012) con respecto a su contraparte, los análisis sobre las percepciones por parte del mundo académico de ambas partes han recibido menos atención. Esta situación se hace extensible, por consiguiente, a los análisis sobre la producción académica china con respecto a la relación sino-latinoamericana, necesitando los pocos estudios realizados al respecto una actualización o complementación.

En el caso de la producción académica de América Latina con respecto a su relación con China, Barbara Stallings y Cynthia Sanborn (2023) han analizado la situación de los centros y redes de investigadores que estudian este ámbito, así como la producción académica resultante. Ambas autoras sostienen que la mayor parte de la literatura producida por los académicos latinoamericanos con respecto a la relación con China gira en torno al ámbito económico, que se aprecia un creciente interés por la dimensión socioambiental y que también se observa un notable interés por las implicaciones geopolíticas de la relación, preguntándose en todos estos casos hasta qué punto los países latinoamericanos se están beneficiando de su relación con el país asiático. Por otro lado, una revisión bibliográfica sistemática realizada por Amaury Gremaud y Gabriel Galdino (2021) sobre los artículos académicos publicados en América Latina sobre la relación con China durante el período 2000-2018 mostró que las perspectivas principales de éstos giraban en torno a los desafíos de la relación con China, las contribuciones de dicha relación, sus riesgos para los ámbitos social y ambiental, y el poder blando del país asiático en la región. Igualmente, Wang Fei (2018) ha estudiado las percepciones de los think tanks latinoamericanos sobre la política exterior china en general, y la Franja y la Ruta y la Comunidad de Destino Compartido para la Humanidad en general, argumentando que su cobertura es generalmente positiva, si bien también están presentes algunas voces que muestran desconfianza hacia la relación con el país asiático. Finalmente, Guo Cunhai (2020), al explorar el desarrollo de los estudios chinos en América Latina desde una perspectiva histórica que se remonta a la segunda mitad del

siglo XIX, afirma que en los últimos años ha aumentado la variedad de los asuntos abordados por las publicaciones académicas sobre el país asiático en la región y que éstas se centran principalmente en el ámbito económico.

También es posible encontrar estudios acerca de la producción académica china sobre la relación sino-latinoamericana, pero no obstante están desactualizados o no han abordado esta temática en profundidad, haciéndose por consiguiente necesario el análisis más pormenorizado del presente manuscrito. De hecho, en términos generales se ha prestado poca atención a la diversidad de perspectivas y debates entre los académicos chinos en la disciplina de Relaciones Internacionales (Feng & He, 2019, p. 4).

Un estudio detallado sobre el desarrollo de la producción académica china sobre América Latina (si bien no sobre la relación sino-latinoamericana propiamente dicha) entre 1979 y 2019 concluyó que casi la mitad de las publicaciones de este período se focalizaban en el ámbito económico, seguido muy de lejos por la dimensión política, que representaba apenas un 14,5% del total (Guo et al., 2020, p. 129). Otro estudio de enfoque similar que aborda el desarrollo de los estudios latinoamericanos en China durante los últimos dos siglos afirma que, durante las dos primeras décadas del siglo XXI, el estudio de la economía latinoamericana en general, y su experiencia en el proceso de reformas, su modelo de desarrollo y su modernización en particular, han sido los temas de mayor interés para los académicos chinos, si bien se trata de nuevo de una afirmación con respecto al estudio de América Latina en sí misma y no de la relación sino-latinoamericana (X. Wang, 2021, p. 18).

Con respecto a la relación sino-latinoamericana en sí misma, Gregg Johnson y Lin Zhimin (2015) analizaron, junto a las actitudes de la juventud educada china hacia América Latina, las percepciones propias de los expertos del país asiático, haciéndose eco del surgimiento -si bien de un número todavía escaso- de investigadores profesionales sobre la región gracias al aumento de las relaciones económicas entre ambas partes. Según estos autores, las publicaciones académicas de hace una década ponían el acento muy mayoritariamente en el aumento de los lazos económicos y los intercambios entre América Latina y China, así como en el seguimiento de las inversiones chinas en la región, todos ellos vistos de manera prudentemente optimista. No obstante, casi una década después, y a raíz de una nueva situación internacional marcada, entre otros, por la rivalidad entre grandes potencias, la desaceleración económica de China, una política

exterior más asertiva por parte de Beijing y el fin del boom de las materias primas, se hace necesario un estudio actualizado que muestre si la dimensión económica sigue gozando del protagonismo indiscutible de los artículos publicados, y que también aborde hasta qué punto el optimismo acerca de la relación América Latina-China sigue predominando en los círculos académicos del país asiático, así como el consiguiente equilibrio entre oportunidades y desafíos.

Por su parte, Niu Haibin (2020) ha realizado una breve pincelada sobre la situación general de las perspectivas tanto académicas como políticas en China sobre la relación con América Latina, resaltando cuatro percepciones principales: la de la región como posible “patio trasero” de Estados Unidos, la del acento puesto en la propia región por su dependencia económica con China, la posibilidad de aprender de América Latina en materia de desarrollo, y la del aumento de interés político por parte de China. Los hallazgos del estudio pormenorizado propuesto en este documento permitirán no sólo entablar un debate con el argumento de Niu, sino también profundizar en los propios desafíos y oportunidades derivados de las perspectivas académicas chinas. Finalmente, Andrés Serbin (2022, pp. 15-17) ha abordado brevemente las contribuciones académicas chinas al estudio de la relación sino-latinoamericana, destacando el papel de investigadores como Jiang Shixue, Niu Haibin o He Shuangrong, pero sin realizar un estudio pormenorizado de las tendencias del contenido de las publicaciones publicadas al respecto en el país asiático, que es lo que aquí se propone. El presente manuscrito espera por tanto ser una contribución para suplir las lagunas de un conocimiento profundo y sistemático en torno a este enfoque.

II. Metodología

Para analizar las perspectivas y debates académicos chinos durante el período 2013-2022 sobre la relación entre el país asiático y América Latina, se ha procedido a la obtención de artículos publicados en revistas académicas a través del principal buscador académico en China: China National Knowledge Infrastructure (中国知识基础设施工程), conocido popularmente como 中国知网 o CNKI por sus siglas en inglés. Así, el análisis de los documentos obtenidos consiste en una revisión sistemática, en tanto se ha

procedido a recopilar toda la información generada por investigaciones académicas acerca de un asunto determinado (Universidad de Navarra 2024).

La búsqueda se ha acotado a los artículos académicos publicados durante la década transcurrida entre enero de 2013 y diciembre de 2022. Este período abarca múltiples transformaciones a nivel doméstico de las dos partes de la relación sino-latinoamericana, así como importantes cambios geopolíticos. A nivel doméstico, esta década coincide en China con los dos primeros mandatos de Xi Jinping como secretario general del Partido Comunista de China y la desaceleración de su economía, mientras que en América Latina se asiste al fin del boom de las materias primas y al aumento de los cambios de gobierno como consecuencia de la creciente inestabilidad política. Por su parte, a nivel internacional se produce un agravamiento de la relación sinoestadounidense hasta niveles inéditos desde el restablecimiento de sus relaciones diplomáticas en 1979, así como la pandemia de Covid-19 y sus consiguientes desafíos políticos, económicos y sociales. Por consiguiente, el presente estudio permitirá observar cómo el cúmulo de transformaciones experimentadas a lo largo de la década ha impactado en las percepciones de los académicos chinos sobre la relación sino-latinoamericana.

Para la obtención de los artículos de análisis, se han empleado los términos de búsqueda “中拉关系” (“relaciones China-América Latina”) y “中美拉” (China-EEUU-América Latina). La lógica de la inclusión de este último término radica en que, a priori, podría permitir obtener artículos adicionales que versan sobre la relación sino-latinoamericana pero que, al hacerlo desde la óptica de la relación triangular China-Estados Unidos-América Latina, de gran importancia para la región, han quedado excluidos al ingresar el primer término de búsqueda. A este respecto, el término “中拉关系” (“relaciones China-América Latina”) ha permitido la obtención de un total de 223 documentos para el período 2013-2022, de los cuales 32 han sido considerados nulos al no estar finalmente relacionados con la relación sino-latinoamericana o no ser artículos académicos propiamente dichos. Por su parte, el término de búsqueda “中美拉” (China-EEUU-América Latina) tan sólo ha permitido obtener 10 documentos que no estaban ya de por sí presentes en el otro término, de los cuales 9 han sido considerados nulos por las mismas razones anteriormente mencionadas. Por consiguiente, el presente manuscrito se ha realizado a través del análisis de un total de 192 artículos (véase Tabla 1).

	中拉关系 (Relaciones China-América Latina)	中美拉 (China-EEUU-América Latina)	Total
Válidos	191	1	192
Nulos	32	9	41
Total	223	10	233

Tabla 1. Desglose del número de artículos obtenidos para el período 2013-2022 en torno a los términos de búsqueda empleados y su consideración como válidos o nulos.

En tanto el amplio número de artículos seleccionados permite abordar las visiones académicas chinas sobre la relación del país asiático con América Latina desde una perspectiva múltiple, se procederá a clasificar en torno a cinco dimensiones el contenido presente en los documentos obtenidos: el político, el económico, el cultural, el tecnológico y el socioambiental. Estos cinco ámbitos engloban la práctica totalidad del contenido de dichos manuscritos, permitiendo por consiguiente observar cómo han ido cambiando las tendencias de contenido de los artículos académicos chinos a lo largo de la década. Así, se observará en cuáles de los ámbitos fundamentales mencionados se pone mayoritariamente el foco, si el tono adoptado se centra más en las oportunidades o en los desafíos, y si hay variación al respecto conforme nos vamos aproximando a la actualidad. Esto nos permitirá conocer no sólo los debates académicos chinos sobre la relación sino-latinoamericana, sino también la evolución de las percepciones de dichos debates durante la década 2013-2022 y cómo han sido condicionados por la evolución de la situación geopolítica.

La dicotomía entre “oportunidades” y “desafíos” está a menudo presente en las publicaciones académicas chinas en materia de política exterior (Li, 2017; Y. Wang & Zheng, 2019; Song & Shi, 2022), incluyendo también aquellas que abordan la relación con América Latina (ver, por ejemplo, Zhou & Yue, 2016; Cui, 2019; H. Wang, 2022). A este respecto, se considerará como “oportunidad” aquellos elementos que facilitarían una mejora o desarrollo de la relación sino-latinoamericana de cara al futuro, mientras que los “desafíos” englobarían aquellos aspectos que puedan suponer un riesgo para el correcto desarrollo de la relación entre ambas partes. La determinación de si un artículo se centra mayoritariamente en oportunidades o desafíos dependerá de cuál de estos dos

elementos aparece en un mayor número, pudiendo establecerse también que hay una relación equilibrada entre ambos (en caso de estar presentes en el mismo número) o que directamente no ha habido ninguno de ellos en el manuscrito en cuestión. Por su parte, para considerar que uno de los cinco ámbitos de análisis (política, economía, cultura, tecnología y dimensión socioambiental) ha sido abordado por uno de los artículos en cuestión, al menos un párrafo deberá estar destinado a él, no considerando por consiguiente como tal una mención esporádica relacionada con dicha dimensión.

Las siguientes tres secciones analizarán el contenido de los artículos académicos analizados en torno a su distribución por años, el protagonismo de los cinco ámbitos de análisis y, finalmente, la dicotomía entre oportunidades y desafíos.

III. Distribución anual de los artículos (2013-2022): situación de los estudios sobre la relación sino-latinoamericana en la academia china

A pesar de lo que cabría esperar inicialmente, la creciente importancia que América Latina tiene para China no se ha traducido en un aumento sostenido de las publicaciones académicas sobre la relación sino-latinoamericana a lo largo del período 2013-2022. Así, la cifra de publicaciones anuales se ha mantenido estable a lo largo de la década y, paradójicamente, cuando ha habido un cierto desvío de la tendencia general, algo que ha sucedido en los dos últimos años de análisis, ha sido para indicar una reducción de las publicaciones sobre la relación con los países de la región, en tanto los años 2021 y especialmente 2022 marcan el mínimo absoluto del período de análisis (véase el Gráfico 1).

Es especialmente llamativo que, contraintuitivamente, esta reducción se produce precisamente en aquellos años en que se consolida la expansión de la Franja y la Ruta a América Latina, aumenta la rivalidad sinoestadounidense en la región y se produce la pandemia de Covid-19, poniendo la consecuente política de cero-Covid a prueba la relación de China con el continente -así como con el resto de territorios del mundo-. Este cúmulo de factores debería indicar a priori el surgimiento de asuntos apremiantes que merecerían la atención de los académicos chinos, pero esto no ha implicado en la práctica un aumento de las publicaciones en revistas académicas.

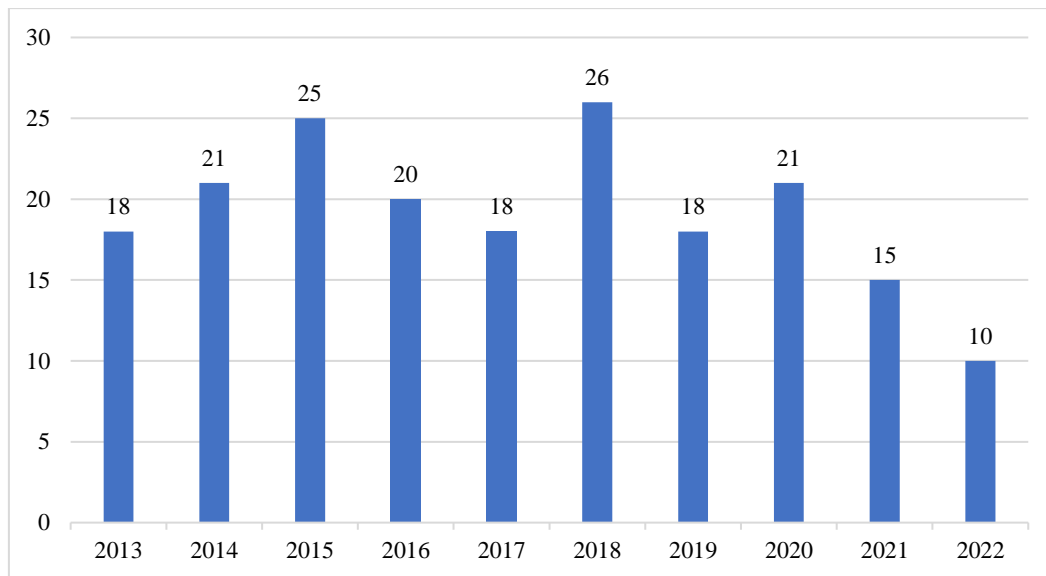


Gráfico 1. Distribución de los artículos académicos publicados sobre la relación sino-latinoamericana a lo largo del período 2013-2022.

Una explicación al aparentemente inexplicable motivo detrás de la caída de la producción académica china sobre la relación sino-latinoamericana conforme se van paradójicamente estrechando todavía más los lazos entre ambas partes podría ser, ciertamente, que el buscador CNKI ha dejado de indexar determinadas revistas en los últimos años, y que por tanto no ha habido realmente una reducción de las publicaciones existentes sobre este asunto. Sin embargo, se ha comprobado que aquellas revistas que han publicado con mayor asiduidad artículos académicos sobre la relación sino-latinoamericana a lo largo de la década 2013-2022 (véase Tablas 2 y 3) seguían estando indexadas en los años 2021 y 2022, y que así han seguido estándolo hasta la actualidad.

Otra característica de los estudios sobre la relación sino-latinoamericana en China es su carácter secundario para la academia del país. Un vistazo rápido a CNKI permite observar cómo los artículos académicos sobre la relación sino-latinoamericana publicados en la década 2013-2022 apenas representan en términos numéricos una cuarta parte de los manuscritos publicados sobre la relación China-África (中非关系) y China-Europa (中欧关系). El contraste con la importancia que la academia china concede a la relación sinoestadounidense (中美关系) es todavía mayor, en tanto apenas supone una quincuagésima parte de ésta. O dicho de otro modo, por cada artículo que aborda la

relación sino-latinoamericana hay más de 50 artículos que lo hacen con la relación China-Estados Unidos.

Esto no significa, sin embargo, que no haya habido un desarrollo importante de los estudios sobre América Latina en China a lo largo de la década de análisis. De hecho, gracias al calor del impulso estatal, en los últimos años se han establecido numerosos centros de investigación y en universidades destinados al estudio de la relación con América Latina, habiendo también un creciente número de académicos especializados en la región. Así, a mediados de 2019 -año antes de la pandemia y último del que se tienen cifras actualizadas- había un total de 56 centros de investigación sobre América Latina en China, siendo 44 de ellos establecidos con posterioridad al año 2011 y, 33 de ellos, establecidos a lo largo de los cinco años anteriores (H. Li, 2021, p. 21), lo que refleja el despegue exponencial de los estudios sobre América Latina en el país asiático.

Sin embargo, sigue siendo llamativo que este desarrollo institucional y formativo no se haya traducido en absoluto en un aumento de las publicaciones -al menos, publicaciones académicas- sobre la relación sino-latinoamericana. Así, la afirmación de que la literatura académica publicada a nivel mundial sobre la relación sino-latinoamericana es “insuficiente” (Dussel Peters, 2020, p. 7) también puede ser aplicada a la producción académica publicada sobre este asunto en el país asiático. Cuestión bien distinta es si, tal y como la lógica parece indicar ante el aumento de centros de investigación, realmente sí se ha producido un aumento de los estudios académicos sobre la relación con América Latina en los últimos años, pero éstos no han ido destinados a aparecer en publicaciones académicas sino a aportar información a las autoridades políticas a través de canales internos.

Con respecto a las principales revistas que han publicado los manuscritos sobre la relación sino-latinoamericana a lo largo del período 2013-2022 (véase tablas 2 y 3), destaca en primer lugar el *Journal of Latin American Studies*, publicada por el Instituto de Estudios de América Latina (ILAS) de la Academia China de Ciencias Sociales (CASS), vinculada a su vez al Consejo de Estado de China. Esta revista, la única especializada en América Latina en todo el país, es un fiel reflejo de cómo si bien no de manera cuantitativa, sí ha habido una mejora cualitativa de los estudios sobre la relación sino-latinoamericana a lo largo de la década de análisis, la cual comenzaba con artículos breves y descriptivos para poco a poco ir mejorando y, ya en sus años finales, mostrar

artículos académicos más largos y analíticos. Por otro lado, el hecho de que esta revista por sí sola represente aproximadamente entre un tercio y un cuarto del total de las publicaciones sobre la relación sino-latinoamericana a lo largo del período de análisis en todo el país muestra que el estudio sobre la relación sino-latinoamericana no ha generado todavía un interés generalizado en la academia china hasta el punto de que sea un asunto con una presencia frecuente -y no aislada, como sucede actualmente- en revistas focalizadas de manera más general en el ámbito de las relaciones internacionales o la política internacional.

Aunque con menor frecuencia, en los dos quinquenios se observan publicaciones académicas sobre la relación sino-latinoamericana en revistas con un enfoque más general. La principal de ellas es *Contemporary World*, editada por el China Center for Contemporary World Studies (CCCWS), vinculado a su vez al Departamento Internacional del Partido Comunista de China, lo cual refleja la importancia política que la región tiene para las autoridades políticas chinas. Una importancia que también queda reflejada en la atención dada a la relación sino-latinoamericana por parte de la revista *World Affairs*, publicada por World Affairs Press Co. Ltd., editorial que está a su vez bajo control del Ministerio de Relaciones Exteriores de China; por parte de la revista *Frontiers*, vinculada al Diario del Pueblo, el diario oficial del Comité Central del Partido Comunista de China; por parte de *South Reviews*, editada por Guangzhou Daily Newspaper Group, el cual está vinculado a su vez al Comité Municipal de Guangzhou del Partido Comunista de China; por *International Communications*, editada por China International Communications Group y a su vez vinculada al Departamento Central de Propaganda del Partido Comunista de China; y, finalmente, por *Studies on International Issues*, publicada por el China Institute of International Studies (CIIS), el cual está administrado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de China.

Estas pocas revistas, vinculadas con el Partido o el Estado, junto con el ya mencionado *Journal of Latin American Studies*, representan por sí mismas aproximadamente la mitad del total de publicaciones sobre la relación sino-latinoamericana en el período 2013-2022. Lo cual es un reflejo de la situación más general del estudio de las Relaciones Internacionales en el país asiático, en el que la mayor parte de las revistas más relevantes sobre esta disciplina están adscritas a entidades no

universitarias vinculadas con el Partido o el Estado¹. Algo que a su vez es testimonio del importante empuje político que hay detrás de, al menos, la decisión de aportar vías para la publicación de investigaciones que versan sobre dicha relación. Esta vinculación mayoritaria a entidades no universitarias vinculadas con el Partido o el Estado también se repetirá, como se verá más adelante, en el caso de los investigadores chinos más prolíficos sobre la relación sino-latinoamericana. Lo cual indica que los estudios sobre la relación con América Latina en China no han penetrado profundamente en las universidades chinas, y que aquellos estudios que existen a menudo lo hacen debido a la propia promoción del Partido/Estado a través de los think tanks e instituciones afiliadas a él.

Las otras revistas generalistas sobre política internacional que han publicado sobre la relación China-América Latina con mayor frecuencia a lo largo de la década han sido *Pacific Journal*, de la Pacific Society, e *International Review*, de la Shanghai International Studies University. También han tenido cierta relevancia dos revistas generales vinculadas a universidades chinas: *Journal of Southwest University of Science and Technology* y *Journal of Jiangsu Normal University*.

¹ Para ver la lista con las principales publicaciones del país asiático en el ámbito de las Relaciones Internacionales, visítase: <https://iir.sass.org.cn/2023/1110/c1356a557480/page.htm>

Período	Revista	Vinculación	Frecuencia
2013-2017	Journal of Latin American Studies (拉丁美洲研究)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	35
	Contemporary World (当代世界)	CCCWS (International Department of the Communist Party of China)	7
	Pacific Journal (太平洋学报)	Pacific Society	4
	World Affairs (世界知识)	World Affairs Press Co. Ltd. (Ministerio de Relaciones Exteriores de China)	4
	Frontiers (学术前沿)	Diario del Pueblo (Comité Central del Partido Comunista de China)	3
	International Review (国际观察)	Shanghai International Studies University	3
	Journal of Jiangsu Normal University (江苏师范大学学报)	Jiangsu Normal University	3
	Journal of Southwest University of Science and Technology (西南科技大学学报)	Southwest University of Science and Technology	3
	South Reviews (南风窗)	Guangzhou Daily Newspaper Group (Comité Municipal de Guangzhou del Partido Comunista de China)	3

Tabla 2. Revistas académicas con mayor frecuencia de publicaciones sobre la relación sino-latinoamericana durante el quinquenio 2013-2017, indicando también su número (al menos tres publicaciones por quinquenio) y vinculación.

Período	Revista	Vinculación	Frecuencia
2018-2022	Journal of Latin American Studies (拉丁美洲研究)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	27
	Contemporary World (当代世界)	CCCWS (International Department of the Communist Party of China)	10
	Journal of Southwest University of Science and Technology (西南科技大学学报)	Southwest University of Science and Technology	8
	World Affairs (世界知识)	World Affairs Press Co. Ltd. (Ministerio de Relaciones Exteriores de China)	5
	International Communications (对外传播)	China International Communications Group (Departamento Central de Propaganda del Partido Comunista de China)	3
	Studies on International Issues (国际问题研究)	CIIS (Ministerio de Relaciones Exteriores de China)	3

Tabla 3. Revistas académicas con mayor frecuencia de publicaciones sobre la relación sino-latinoamericana durante el quinquenio 2018-2022, indicando también su número (al menos tres publicaciones por quinquenio) y vinculación.

El predominio del empuje político por encima del meramente académico a la hora de analizar la relación sino-latinoamericana también queda de manifiesto al observar la afiliación de los autores que más han publicado sobre este asunto a lo largo del período (véase tablas 4 y 5), predominando claramente la vinculación a think tanks gubernamentales por encima de a universidades. Esta realidad se observa tanto en el primer como en el segundo quinquenio de la década 2013-2022.

En relación con el quinquenio 2013-2017, sólo un académico, Fan Hesheng, está afiliado a una universidad, concretamente la Universidad de Anhui. El resto están, en primer lugar, afiliados mayoritariamente al ILAS-CASS (Jiang Shixue -que en el segundo

quinquenio pasará a estar afiliado a la Universidad de Shanghái-, Guo Cunhai, Zhou Zhiwei, Chen Yuanting, He Shuangrong y Yuan Dongzhen). Como se puede ver, esta institución tiene un papel fundamental en el estudio de la relación sino-latinoamericana en el país asiático, tanto a nivel de publicaciones como de autores, estando además vinculados a ella los tres académicos más prolíficos sobre dicha relación de este quinquenio. También hay académicos afiliados al SIIS (Lou Xiangfei y Niu Haibin), vinculado al Gobierno Popular Municipal de Shanghái y cuya misión es servir al Partido y al Gobierno en la toma de decisiones, y al China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (Sun Yanfeng), vinculado con el Ministerio para la Seguridad del Estado.

En el segundo quinquenio (2018-2022) se observa una situación similar. Los únicos cuatro autores del primer quinquenio que vuelven a tener una alta producción académica sobre la relación sino-latinoamericana en el segundo quinquenio (Jiang Shixue, Zhou Zhiwei, Guo Cunhai y Sun Yanfeng) estaban afiliados al ILAS-CASS -los tres primeros- o al CICIR -el último de ellos-. Con la excepción de Jiang Shixue, que en este quinquenio tendrá como nueva afiliación la Universidad de Shanghái, todos ellos continúan su labor de investigación desde su think tank gubernamental. Jiang Shixue y Cui Shoujun, afiliado a Renmin University, serán los dos únicos académicos prolíficos que en este quinquenio estén vinculados a universidades chinas. Además, los cuatro nuevos investigadores que destacan en materia de producción académica en este quinquenio están afiliados al ILAS-CASS (Wang Fei y Zhang Fan) o al CICIR (Cao Ting y Lu Yang).

Período	Investigador/a	Vinculación	Frecuencia
2013-2017	Jiang Shixue (江时学)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	5
	Guo Cunhai (郭存海)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	4
	Zhou Zhiwei (周志伟)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	4
	Chen Yuanting (谌园庭)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	3
	Fan Hesheng (范和生)	Universidad de Anhui	3
	He Shuangrong (贺双荣)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	3
	Lou Xiangfei (楼项飞)	SIIS (Gobierno Popular Municipal de Shanghái)	3
	Niu Haibin (牛海彬)	SIIS (Gobierno Popular Municipal de Shanghái)	3
	Sun Yanfeng (孙岩峰)	CICIR (Ministerio para la Seguridad del Estado)	3
	Yuan Dongzhen (袁东振)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	3

Tabla 4. Investigadores con mayor frecuencia de publicaciones sobre la relación sino-latinoamericana durante el quinquenio 2013-2017, indicando también su número (al menos tres publicaciones por quinquenio) y vinculación.

Período	Investigador/a	Vinculación	Frecuencia
2018-2022	Jiang Shixue (江时学)	Universidad de Shanghai	6
	Cui Shoujun (崔守军)	Renmin University	4
	Wang Fei (王飞)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	4
	Zhou Zhiwei (周志伟)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	4
	Cao Ting (曹廷)	CICIR (Ministerio para la Seguridad del Estado)	3
	Guo Cunhai (郭存海)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	3
	Lu Yang (吕洋)	CICIR (Ministerio para la Seguridad del Estado)	3
	Sun Yanfeng (孙岩峰)	CICIR (Ministerio para la Seguridad del Estado)	3
	Zhang Fan (张凡)	ILAS-CASS (Consejo de Estado de China)	3

Tabla 5. Investigadores con mayor frecuencia de publicaciones sobre la relación sino-latinoamericana durante el quinquenio 2018-2022, indicando también su número (al menos tres publicaciones por quinquenio) y vinculación.

Por consiguiente, los think tank gubernamentales tienen un papel predominante en la producción académica china sobre la relación sino-latinoamericana. Lo cual resulta especialmente llamativo teniendo en cuenta que las universidades chinas contaban a mediados de 2018 con 60 centros dedicados al estudio de América Latina (Jiang & Liu, 2019, p. 140). Además, desde el año 2011, los centros de investigación sobre América Latina vinculados a universidades chinas han experimentado un gran desarrollo, teniendo una tasa promedio de creación de cinco centros por año entre el período 2011-2019, y estando ya presentes en 18 de las 22 provincias administradas por la República Popular (H. Li, 2021, p. 21). Un incremento que, como ya se ha visto antes, no ha supuesto un

aumento sostenido de las publicaciones académicas sobre la relación sino-latinoamericana a lo largo del período de análisis.

Finalmente, otro dato interesante es que las publicaciones académicas realizadas por investigadores extranjeros en revistas chinas sobre la relación sino-latinoamericana son prácticamente nulas. De las 192 referencias tenidas en cuenta para el presente manuscrito, tan sólo cinco de ellas han sido escritas por académicos no chinos, concretamente de Argentina (Oviedo 2016; Malena 2018a), Brasil (Pires y Do Nascimento 2020), España (Ríos 2017) y Alemania (Ette 2022). Lo cual refleja que la academia china, al menos en el ámbito de los estudios de la relación sino-latinoamericana, tiene una casi inexistente internacionalización y está constituida casi exclusivamente por voces autóctonas, con una llamativa ausencia de participación de investigadores provenientes de países extranjeros en general, y latinoamericanos en particular.

A continuación se expondrán cuáles han sido los ámbitos más analizados por los artículos académicos sobre la relación sino-latinoamericana publicados en el período 2013-2022.

IV. Dimensiones de análisis

Las cinco dimensiones de análisis tenidas en cuenta en el presente manuscrito (política, economía, cultura, tecnología y socioambiental) engloban la práctica totalidad de las distintas ramificaciones existentes en la relación sino-latinoamericana. No obstante, su presencia ha sido bastante desigual (véase el Gráfico 2), un fenómeno que se repite a lo largo de los distintos años del período 2013-2022.

Al igual que ya mostró el estudio de Gregg Johnson y Lin Zhimin (2015) hace una década, la economía sigue siendo el ámbito más frecuentemente abordado, aunque por un estrecho margen. Además, resulta destacable el alto interés prestado a las dimensiones cultural y, especialmente, política, así como el escaso interés, en ocasiones nulo, que la academia china ha prestado a los ámbitos tecnológico y socioambiental. Otro aspecto a mencionar es que ha sido frecuente que un mismo artículo académico englobe más de una de las dimensiones de análisis, en buena medida como consecuencia de tener a menudo un enfoque generalista sobre la relación sino-latinoamericana y no específico sobre alguna de sus ramificaciones concretas. Esto es especialmente evidente en los artículos,

mayoritarios, que abordan simultáneamente tanto la dimensión política como la económica.

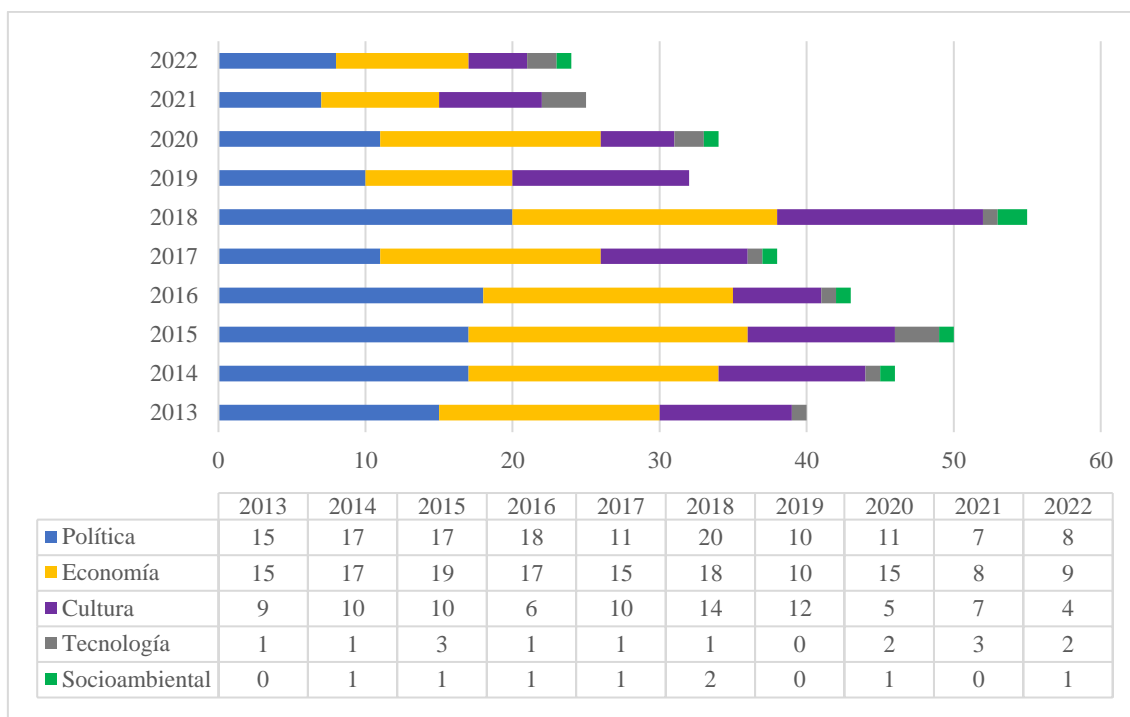


Gráfico 2. Distribución de los artículos académicos publicados sobre la relación sino-latinoamericana a lo largo del período 2013-2022 que abordan las cinco dimensiones de análisis.

IV-I. Dimensión económica

La política y la economía han sido, sin lugar a dudas, las dos dimensiones que han tenido una mayor presencia en los artículos académicos consultados. La relación sino-latinoamericana es mayoritariamente de carácter económico, lo cual está en consonancia con el propio enfoque que han tenido los artículos publicados en el período 2013-2022, en los que la dimensión económica destacaba en términos generales por encima de todas las demás. Así, dicho ámbito ha sido el más abordado en cinco de los diez años del período (2015, 2017, 2020, 2021 y 2022). Estos años, además, están bien repartidos a lo largo de la década de análisis, lo cual permite afirmar que el interés por la dimensión económica de la relación sino-latinoamericana ha sido una constante.

Entre los temas más frecuentemente abordados de la dimensión económica en el primer quinquenio (2013-2017) han estado el impacto que sobre la relación sino-latinoamericana tuvieron los cambios experimentados por los países de la región en el

ámbito económico A. Shen, 2014), el potencial existente de cooperación económica - principalmente comercial y de inversión- entre China y América Latina (Q. Li 2014; Yusheng Sun 2017; F. Wang 2016), las perspectivas de cooperación económica bajo el Foro China-CELAC (X. He 2016; L. Hou and Bai 2015; Sun 2015; Y. Wang 2014), la ayuda económica proporcionada por el país asiático a la región (Lu 2015; Yue 2015) y la interdependencia entre ambas partes y las consiguientes posibilidades de acoplamiento de sus modelos de desarrollo (Lou 2013; Wu 2017).

Por su parte, en el segundo quinquenio (2018-2022) han sido también varios los temas frecuentes de análisis. En primer lugar destaca notablemente la expansión de la Franja y la Ruta a América Latina (Cao et al., 2020; Q. Chen & Xue, 2022; Jiang, 2018a; Jiang, 2019a; H. Li, 2021; M. Liu, 2018; F. Wang, 2020; Xie, 2020; S. Yang et al., 2018). También ha sido abordada de manera frecuente la comparación de la relación económica que América Latina tiene con China y con Estados Unidos (Ding, 2018; Huang, 2022; Zhou, 2018b), así como el potencial impacto que para China tiene la creciente asertividad estadounidense en la región tras la llegada al poder de Donald Trump (Cao et al., 2020; S. Lu, 2019; Shi, 2019; H. Song & Wang, 2021). A esto se suman los desequilibrios existentes en la relación económica sino-latinoamericana (Jiang, 2020; H. Wang, 2022), la incertidumbre económica en América Latina (D. Ding, 2020; H. Sun, 2020; Y. Sun, 2018b) y las consecuencias económicas de la pandemia de Covid-19 sobre la relación entre ambas partes, destacándose la cooperación en el ámbito de los productos sanitarios (D. Ding 2021; H. Wu 2021).

IV-II. Dimensión política

Con respecto a la dimensión política, es destacable que haya tenido una presencia casi tan importante como la de la economía, llegando a superar a esta última en dos años (2016 y 2018) y llegando también a empatar con ella en otros tres (2013, 2014 y 2019). Es decir, la vertiente política de la relación sino-latinoamericana genera un interés que se queda muy cerca de la atención recibida por la dimensión económica. Pero también resulta curioso que la dimensión política no tenga una presencia mayor que la de la dimensión económica en ninguno de los cuatro últimos años del período de análisis (2019-2022), precisamente en aquellos en los que se acentúa la rivalidad entre Estados

Unidos y China, así como sus potenciales implicaciones para América Latina. Este hecho es todavía más llamativo si tenemos en cuenta que, como ya se ha mencionado antes, las publicaciones académicas consultadas, tanto en materia de autoría como de vías de publicación, están en no pocas ocasiones relacionadas con think tank gubernamentales chinos, de los cuales a priori se podría suponer un mayor interés por las ramificaciones políticas de la relación con los países de la región.

En el primer quinquenio, los temas más frecuentes de investigación han sido la relación trilateral entre China, Estados Unidos y América Latina (Dong 2013; Fan 2017; Q. Gao 2015; S. Xu 2017), la cooperación entre ambas partes bajo el Foro China-CELAC (X. He 2016; L. Hou y Bai 2015; Yanfeng Sun 2015; Youming Wang 2014) y la diplomacia pública del país asiático hacia la región, considerándose que tiene margen de mejora (Z. Huang 2015; X. Song y Han 2017; Zuo 2014). También se han tratado igualmente los efectos que los cambios producidos en América Latina a nivel político y el proceso de integración regional han tenido sobre la relación sino-latinoamericana (Yuan 2013b; Huiling Zhang 2016), así como el estado general de la cooperación entre ambas partes en materia de gobernanza global (Y. Chen 2015; S. He 2014).

Por su parte, en el segundo quinquenio dos han sido los temas con un mayor protagonismo evidente. El primero ha sido la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina, un eslogan político que atrajo la atención de los académicos chinos a lo largo del período (Cui & Xu, 2018; Fan & Tao, 2020; Jiang, 2018a; Jiang, 2018b; M. Liu, 2018; X. Lou, 2022; Xu, 2019; Xu, 2022; L. Yang, 2018). El segundo, el cual ya comenzaba a estar presente en el quinquenio anterior, ha sido el “factor Estados Unidos” y su impacto sobre la relación sino-latinoamericana (Cao, 2020; Cao et al., 2020; S. Lu, 2019; Luo & Xu, 2018; Shi, 2019; J. Song & Fu, 2021; Zhou, 2018b; Zhou, 2020). A ambos le sigue la atención prestada al Foro China-CELAC (Guo, 2018; H. Wang, 2018; H. Wang, 2022; Zhou, 2018a) y a la situación política de los países latinoamericanos y su potencial impacto en la relación con China (Sun, 2018b; J. Yang, 2018; Ding, 2020; Sun, 2020), así como la cooperación entre ambas partes en materia de gobernanza global (Gao, 2019; Zhao, 2021; Zhou, 2021) y, finalmente, el reducido impacto político, más bien al contrario, de la pandemia de Covid-19 en la relación sino-latinoamericana (Ding, 2021; Wu, 2021).

IV-III. Dimensión cultural

Los artículos académicos publicados en el período 2013-2022 sorprenden por el elevado interés que han prestado a la dimensión cultural de la relación sino-latinoamericana, en términos generales bastante por encima de lo que frecuentemente suele suceder con las publicaciones sobre este asunto realizadas desde fuera de China. Así, de manera sostenida a lo largo de la década, la dimensión cultural ha sido la tercera más abordada por los artículos consultados, con la única excepción del año 2019, en el que llamativamente se sitúa como la primera. La presencia relativamente frecuente que esta dimensión tiene a lo largo de toda la década se explica por el hecho de que los académicos chinos perciben los intercambios culturales como una herramienta de gran utilidad para estrechar lazos entre China y América Latina, especialmente en lo relativo a los intercambios humanos.

El asunto cultural más abordado en el primer quinquenio es el de los resúmenes realizados sobre importantes eventos académicos celebrados en China, principalmente conferencias organizadas por universidades y centros de estudio sobre América Latina (Guo 2017; Huang & Zhang 2014; Niu 2013; Tan 2014; Yang 2015; Yuan 2013; Zhang 2013; Zheng 2016). A lo largo del período también se ha incidido en el papel positivo que tienen los intercambios humanos y culturales entre ambas partes para el reforzamiento de su relación (Jiang et al. 2016; K. Zhang 2013; Zhou & Yue 2016), se ha estudiado la diplomacia pública de carácter cultural de China hacia la región (Han 2017; Huang 2015; Song and; Zuo 2014) y, finalmente, se han destacado las diferencias culturales sino-latinoamericanas y su insuficiente conocimiento mutuo (Jiang 2013; Gao 2013; Guo 2016; M. Zhang 2013).

El resumen de los eventos académicos ha estado mucho menos presentes en el segundo quinquenio que en el primero (Feng, 2019; T. Liu, 2019). Por el contrario, la visión académica sí ha seguido estando presente, aunque a través de otro enfoque, concretamente a través de análisis sobre el estado de los estudios latinoamericanos en China (Guo et al., 2020; Jiang & Liu, 2019; X. Wang, 2021; Yue et al., 2019; Zhang, 2020). Por otro lado, el poder suave chino en América Latina también ha sido abordado con interés por parte de los artículos académicos del período 2013-2017, tanto a nivel general (F. Wang, 2018; Zhang, 2018; C. Zhao, 2018) como en el ámbito del cine y la televisión (Hu y Yang 2018), así como a través de la realización de una comparativa con

el poder suave japonés en la región (Zhang, 2019; H. Zhao, 2018). Finalmente, también han tenido presencia frecuente los progresos que ha tenido la comunicación cultural sino-latinoamericana en años anteriores, concretamente a través de la apertura de numerosos Institutos Confucio a lo largo de la región (Luo y Xu 2018; Yanfeng Sun 2018a; B. Zhao 2018), y la idea de la necesidad de reforzar los intercambios humanos y culturales entre ambas partes como fundamento del buen desarrollo de su relación (Q. Chen & Xue, 2022; Cui, 2019; H. Li, 2021; H. Wang, 2022; Y. Wang & Chen, 2021; L. Yang, 2018; Zheng et al., 2021).

IV-IV. Dimensiones tecnológica y socioambiental

Al contrario de lo que podría pensarse a priori, las dimensiones tecnológica y socioambiental han tenido una presencia muy limitada en los artículos consultados, y además este fenómeno se ha mantenido como una constante a lo largo de la década. Esto es especialmente llamativo teniendo en cuenta que la tecnología y el desarrollo tecnológico son una de las características distintivas de China y de su relación con terceros países (como atestiguan por ejemplo la expansión global del 5G de Huawei y la exportación de estándares), y que la dimensión socioambiental es cada vez más importante para el lado latinoamericano (ver, por ejemplo, Barzola & Baroni, 2018; Mora, 2023; Nuñez Salas, 2022). Así, tal y como se puede ver en el Gráfico 2, estas dos dimensiones no han estado presentes en la totalidad de los años del período 2013-2022, y cuando lo han estado ha sido de manera bastante marginal. El ámbito tecnológico ha tenido una presencia ligeramente superior al socioambiental, pero sin que ello signifique que haya podido tener una presencia equiparable a las dimensiones no ya política o económica, de las que a priori se suponía una presencia mayor, sino incluso cultural.

Dada la limitación de artículos que han abordado estos dos ámbitos, no es posible encontrar dentro de ellos “temas frecuentemente tratados”. Aun así, los temas abordados, aunque sólo sea en una ocasión, han sido en el primer quinquenio, y con respecto a la dimensión tecnológica, la cooperación sino-latinoamericana en tecnología agrícola (Yusheng Sun 2017) y alta tecnología como satélites de comunicación y aeronaves regionales (Qian Li 2013), así como para hacer frente al cambio climático (Y. Chen 2015); la cooperación tecnológica sino-brasileña en la década de 1990 y en materia

tecnológica y de satélites (Jiang 2015); la extensión de dicha cooperación a Chile -a nivel astronómico- y Argentina -en el ámbito de las centrales nucleares- (L. Hou y Bai 2015); y, continuando con el caso chileno, la cooperación entre este país y China en materia de formación de talentos científicos y tecnológicos, la construcción de fibras ópticas submarinas y el posicionamiento de Chile como un centro de datos e información en la región (W. Wang y Ren 2016).

Por su parte, la dimensión socioambiental ha estado presente en el primer quinquenio desde el punto de vista de la cooperación sino-latinoamericana en materia de gobernanza global para proteger el medio ambiente y proteger el cambio climático (Chen 2015; He 2014), de los posibles impactos medioambientales del “ferrocarril bioceánico” entre Brasil y Perú (Haiyong Sun 2016) y, finalmente, de la cooperación entre China y los países del Caribe para que éstos hagan frente a los desastres naturales (Peng Wang 2017).

Con respecto al segundo quinquenio, en el ámbito tecnológico ha tenido el protagonismo -y la casi exclusividad en términos de presencia- la tecnología 5G, especialmente las redes proporcionadas por la compañía china Huawei. Así, este asunto se ha abordado desde la óptica de las presiones de Estados Unidos para que los países latinoamericanos se mantengan alejados de las redes de esta compañía china (Pires y Do Nascimento 2020), el papel de estas redes en la construcción de la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina bajo el contexto de la competencia sino-estadounidense (L. Huang 2022), sobre cómo el despliegue en América Latina de las redes 5G de Huawei pueden verse favorecido por la Ruta de la Seda Digital (Haomin Li 2021b) y, finalmente, sobre la cooperación sino-latinoamericana en materia de 5G, junto a otros ámbitos como las tecnologías de la información y comunicación y el cable submarino (S. He y Wang 2020) y la inteligencia artificial (H. Song y Wang 2021b). La dimensión tecnológica también ha aparecido en lo relativo a la posibilidad de que China aporte sus conocimientos tecnológicos para que los países latinoamericanos puedan elaborar sus propias materias primas (S. Yang et al. 2018), así como en relación a la cooperación entre ambas partes en materia de gobernanza del ciberespacio (C. Zhao 2021) y la cooperación verde en materia de alta tecnología agrícola (Xing 2022).

Finalmente, la dimensión socioambiental ha estado presente en el segundo quinquenio en relación a la cooperación sino-latinoamericana en torno a la gobernanza

climática global bajo la óptica de la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina (Jiang 2018b), la necesidad de garantizar la protección del medio ambiente frente a los potenciales impactos adversos de la construcción del “ferrocarril bioceánico” (Fei Wang y Lin 2018), las críticas que en ocasiones se realizan con respecto a la actuación medioambiental de China en los países latinoamericanos, si bien con el objetivo de rebatirlas (Jiang 2020), y la cooperación verde y agrícola entre ambas partes (Xing 2022).

A continuación se analizará la correlación entre oportunidades y desafíos a lo largo del período, así como su manifestación en cada uno de los cinco ámbitos de análisis.

V. Oportunidades y desafíos

En esta sección se mostrará la relación a nivel anual de oportunidades y desafíos mencionados por los académicos chinos, así como el desglose de dichas oportunidades y desafíos para cada una de las cinco dimensiones de análisis.

V-I. Relación anualizada de oportunidades y desafíos

Los artículos académicos que ponen el énfasis mayoritario en las oportunidades han sido más numerosos que aquellos que lo ponen en los desafíos o en una visión equilibrada a lo largo de la práctica totalidad de la década de análisis. La única excepción ha sido el último año, el 2022, en el que hay una mayor presencia de artículos que ponen el acento en los desafíos. Este último año es relevante porque, a pesar de que en él se hayan publicado tan pocos artículos sobre la relación sino-latinoamericana, hasta el punto de marcar la cifra más reducida de toda la década, aquellos manuscritos que tienen el énfasis mayoritario en desafíos han sido más numerosos no ya en términos relativos, sino también absolutos, que en la mayor parte de años del período 2013-2022. Un estudio similar para el siguiente quinquenio permitirá conocer si el año 2022 es una excepción temporal o si por el contrario está anticipando un cambio de tendencia sobre las perspectivas de los académicos chinos durante los años siguientes.

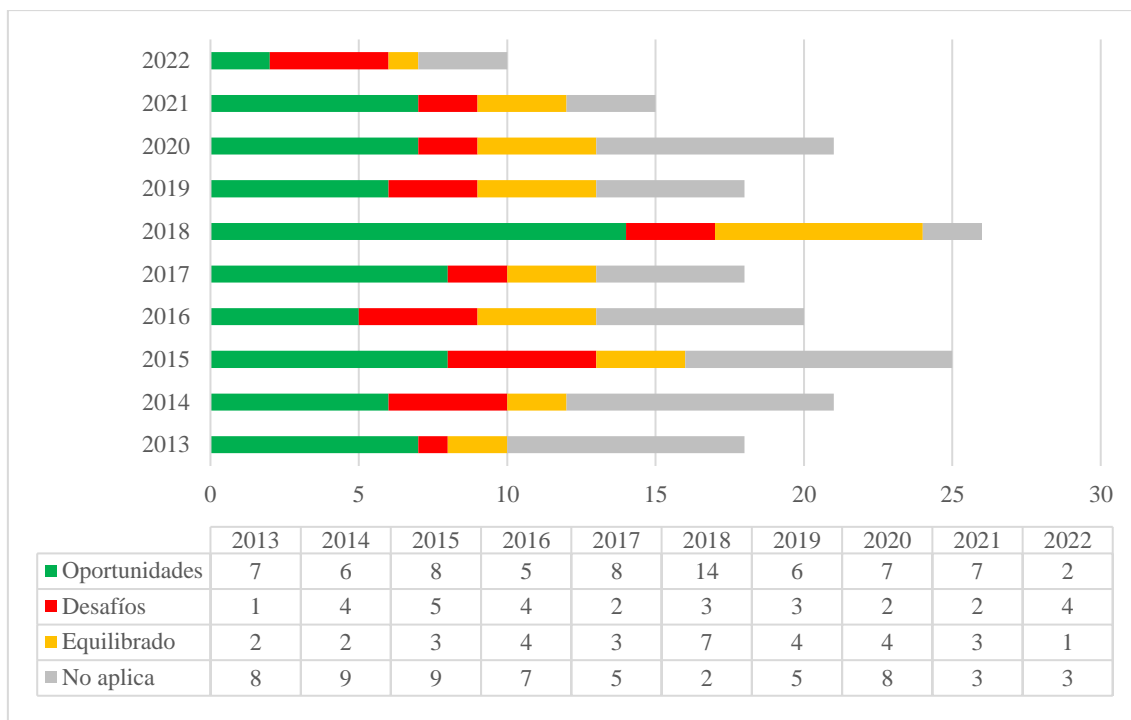


Gráfico 3. Relación anualizada para el período 2013-2022 de artículos académicos con un enfoque mayoritario en oportunidades, desafíos o equilibrado, así como artículos sin mención a ninguno de ellos.

Durante el primer quinquenio (2013-2017), el enfoque mayoritario en **oportunidades** más frecuente estuvo presente al analizar el estado general de la relación sino-latinoamericana (J. Gao 2013; Jiang 2013; Jiang et al. 2016; X. Lou 2014a; Ríos 2017; Su 2014; Peng Wang 2017; J. Yang 2018; Yuan 2013a; K. Zhang 2013; H. Zhao 2015; M. Zhou 2017) y el contexto de recuperación económica por parte de los países de la región tras la crisis financiera global (A. Shen 2014). Además, focalizándose en la parte china de la relación, se ve mayoritariamente desde el enfoque de las oportunidades la lógica de la estrategia diplomática del país asiático hacia América Latina (Fan 2016; Guo 2017a), la utilidad que el nacionalismo tiene para que el país asiático refuerce esta relación (Jin 2017) y el papel importante que la presencia de chinos de ultramar puede jugar en favor de los lazos entre ambas partes (F. Yang 2015).

A un nivel más político, los artículos sobre la diplomacia, tanto oficial como pública, también son enfocados mayoritariamente desde el prisma de las oportunidades (Z. Shen 2013). Algo que también sucede con las visitas de los líderes chinos a la región, ya sea la de Xi Jinping en el año 2013 a Trinidad y Tobago, Costa Rica y México en el

año 2013 (Y. Li 2015) o la del año 2014 a Brasil, Argentina, Venezuela y Cuba con motivo de la VI Cumbre de los BRICS (Z. Zhou 2014), o la visita de Li Keqiang a Brasil, Colombia, Perú y Chile en el año 2015 (Guo 2015). A nivel general, las oportunidades también predominan en las perspectivas de institucionalización de la relación (Niu 2017). Algo que, de manera específica, se aplica también sobre el propio Foro China-CELAC (X. He 2016; L. Hou y Bai 2015), el cual genera expectativas de una mayor cooperación y profundización de la relación entre ambas partes.

Por otro lado, las oportunidades también priman en artículos sobre dos importantes iniciativas internacionales. La primera de ellas es la Franja y la Ruta, incluyendo sus implicaciones positivas para la cooperación entre China y América Latina (Zuo 2015). La segunda consiste, de manera paradójica, en el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (conocido internacionalmente por sus siglas en inglés TPP), con un artículo que aborda las interpretaciones geopolíticas que desde China se hacen de la inclusión de Chile, México y Perú en este acuerdo (Y. Chen y Feng 2016).

Finalmente, las oportunidades priman también en los artículos que abordan varias vertientes de la cooperación sino-latinoamericana. En primer lugar, en la interdependencia compleja (X. Lou 2013) y las posibilidades del acoplamiento de los modelos de desarrollo de ambas partes (B. Wu 2017), así como en el marco del aprendizaje y beneficios mutuos (J. Li 2014). Un enfoque que también está presente al abordar la cooperación entre China y América Latina desde la perspectiva de la gobernanza global (Y. Chen 2015; S. He 2014) y, finalmente, al analizar la dimensión cultural de la relación (Cheng y Yang 2017), incluyendo también de manera más específica la cooperación en materia de industria cultural (S. He 2015).

Por su parte, los **desafíos** han predominado, en primer lugar, al hacer una aproximación general al estado de la relación sino-latinoamericana (Jiang 2015; Ping Wang y Wang 2014a; C. Zhao y Chen 2017; Z. Zhou y Yue 2016), un enfoque que como se ha visto antes también fue abordado por otros autores desde el punto de vista mayoritario de las oportunidades. Lo cual muestra la diversidad de opiniones al respecto en los círculos académicos del país asiático. De manera más específica, la visión predominante en desafíos también ha estado presente al analizar el florecimiento del comercio e inversión sino-latinoamericanos con motivo de la celebración de la Primera Asamblea General del Consejo Empresarial China-América Latina (Qian Li 2013) y la

situación de la cooperación agrícola entre la provincia china de Anhui y América Latina (Yusheng Sun 2017).

Por su parte, desde el lado de las acciones de China en América Latina, pertenece a este enfoque la situación de la diplomacia pública del país asiático en la región (Z. Huang 2015; Zuo 2014), así como su diplomacia económica (Tao y Li 2016). Curiosamente, dos artículos sobre dos importantes iniciativas chinas, como son el Foro-China CELAC (Yanfeng Sun 2015) y la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina (S. He 2016), también han sido enfocados principalmente desde la óptica de los desafíos.

Finalmente, la cuestión geopolítica y el insuficiente conocimiento mutuo también han hecho acto de presencia en el primer quinquenio desde un enfoque mayoritario de desafíos. La cuestión geopolítica ha girado en torno a la relación trilateral China-Estados Unidos-América Latina (Q. Gao 2015) y a la pregunta de cuánto interés merece la región para Pekín en un contexto de retorno de la geopolítica (Xiang 2014). Por su parte, el insuficiente conocimiento mutuo ha estado presente en la falta de conocimiento que China tiene de las características propias de América Latina (S. Zhang 2014) y en la imagen que la región tiene sobre el país asiático (Guo 2016; H. Hou y Li 2015).

Por su parte, a lo largo del segundo quinquenio (2018-2022), y al igual que sucedía durante el período anterior, los artículos que más frecuentemente han tenido un énfasis principal en torno a las **oportunidades** han sido aquellos que abordan la relación sino-latinoamericana desde una óptica general (Grupo de Investigación del Instituto de América Latina, Academia China de Ciencias Sociales, 2021; D. Ding, 2020; Jiang, 2019b; Y. Sun, 2018a; Xie, 2020; J. Yang, 2018; Z. Zhou, 2021), a los cuales se suman aquellos que analizan su evolución general durante los cinco años anteriores (Xie 2018) y las posibilidades de llevarla a cabo a un nivel superior (B. Zhao 2018).

Con respecto a iniciativas chinas, hay artículos con énfasis mayoritario en oportunidades al analizar la potencial participación de los países latinoamericanos en la Franja y la Ruta (China's Foreign Trade, 2018; Jiang, 2019a; Malena, 2018b; S. Yang et al., 2018) en general, así como desde la óptica de la cooperación financiera y la provisión de bienes públicos regionales en particular (Fei Wang 2020) por un lado, y la comunicación entre personas de ambas partes (Haomin Li 2021b) por otro. Algo que

también sucede con la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina en general (X. Lou, 2022; L. Yang, 2018), y desde la óptica de las ópticas de la cooperación financiera (Cui y Jiao 2020), de la cooperación entre China y Chile (S. He y Wang 2020) y del potencial papel de los chinos de ultramar (Cui y Xu 2018) en particular.

Continuando con la cooperación sino-latinoamericana, las oportunidades han sido mayoritarias al analizarla a través de ferias, cumbres empresariales y exposiciones de comercio con motivo de la celebración de la exposición Just Right en la Ciudad de Panamá en diciembre de 2019 (Qiu y Li 2020), al hacerlo desde la óptica de las potenciales implicaciones de la cooperación económica y comercial entre la Alianza del Pacífico y Mercosur (Lin 2022) y al focalizarse en la cooperación entre ambas partes en materia de gobernanza global (B. Gao 2019).

Además, la cooperación en materia cultural ha tenido un gran aumento de protagonismo en el segundo quinquenio, siendo vista también como una gran oportunidad. Esto ha incluido artículos sobre el diálogo de civilizaciones entre China y América Latina (Guo 2018), la situación del poder blando chino en la región (F. Zhang 2018), la diplomacia cultural entre ambas partes (C. Zhao, 2018), la evolución de los intercambios culturales entre China y América Latina tomando como caso de análisis las traducciones chinas de la literatura latinoamericana (Y. Lou 2020), y el estado de los intercambios deportivos entre ambas partes (X. Zheng, Li, y Zou 2021). También ha sido vista de manera muy positiva la creación del Departamento de Estudios sobre América Latina y el Caribe del Instituto de Estudios Internacionales de China (CIIS), con esperanzas de efectos positivos para la difusión cultural entre ambas partes (Shijie Zhishi 2019) y para el reforzamiento de su relación (Qin 2019).

Finalmente, el “factor Estados Unidos” ha estado presente, como no podría ser de otra forma, en el último quinquenio, y curiosamente ha habido artículos académicos que lo han visto mayoritariamente como una oportunidad. Eso ha sucedido al analizar el impacto en los países latinoamericanos de la nueva política energética de los Estados Unidos de Donald Trump (N. Ding 2018), el potencial impacto que está teniendo en América Latina y el Caribe la guerra comercial entre Washington y Pekín (Shi 2019), y el efecto de la iniciativa estadounidense América Crece sobre la Franja y la Ruta (H. Song y Wang 2021b).

Por su parte, los artículos con predominio de **desafíos** en el segundo quinquenio han girado principalmente en torno al “factor Estados Unidos” y el empeoramiento de la relación entre Washington y Pekín, ya sea apareciendo de manera aislada (Cao 2020), o de manera conjunta con la incertidumbre económica de América Latina (Y. Chen 2019) o el aumento de gobiernos latinoamericanos de derechas (S. He 2019). Este enfoque también ha estado presente al abordar las implicaciones de la VIII Cumbre de las Américas para la relación sino-latinoamericana (Han Li y Yuan 2018) , así como de la recuperación de la Doctrina Monroe por parte de Estados Unidos y la implementación de Donald Trump de una estrategia de presión contra China en la región (S. Lu 2019).

A nivel de las relaciones propiamente dichas entre América Latina y China, ha aparecido principalmente como desafío el estado actual del Foro China-CELAC (H. Wang 2022b). Las empresas chinas también han tenido una visión más pesimista en este segundo quinquenio, con un predominio de desafíos al abordar la imagen de éstas en el año 2019 en Argentina, Brasil, Chile, México y Perú (Grupo de Investigación sobre la China Contemporánea y el Mundo & Zhai, 2020), el cumplimiento de su responsabilidad social corporativa (Y. Chen 2021) y su participación en las actividades económicas y comerciales de la región (B. Song y Tian 2022).

A nivel cultural, los desafíos han predominado al analizar las percepciones de los think tanks latinoamericanos acerca de la relación de los países de la región con China (F. Wang, 2018), así como la situación de los intercambios humanos entre China y los países latinoamericanos en general (Yunfei Wang y Chen 2021b), y los intercambios bajo la Franja y la Ruta (Q. Chen y Xue 2022) y en los ámbitos del cine y la televisión (Hu y Yang 2018) en particular. Por último, también ha habido un predominio de desafíos al analizar la cooperación verde entre China y América Latina (Xing 2022).

V-II. Oportunidades por dimensiones de análisis

En relación con las cinco dimensiones de análisis, los artículos académicos más numerosos a la hora de señalar oportunidades han sido aquellos que lo han hecho principalmente en las dimensiones económica, en primer lugar, y política, en segundo lugar. Como se puede ver en el gráfico 4, el protagonismo de estas dos dimensiones ha sido constante a lo largo de toda la década, reflejando que los artículos académicos

publicados en China sobre la relación sino-latinoamericana consideran que las principales oportunidades para el avance de ésta radican en los ámbitos económico y político. En tercer lugar, y a una diferencia considerable, nos encontramos con el sector cultural, que ha sido visto como una oportunidad de manera mucho más frecuente en el segundo quinquenio que en el primero.

De hecho, es posible afirmar que el aumento de la presencia de la dimensión cultural como potencial oportunidad es la principal diferencia observable en cuanto a oportunidades de un quinquenio al otro (especialmente visible en el gráfico 5), ya que las otras cuatro dimensiones se mantienen estables. También es posible identificar un mínimo aumento de la consideración de las dimensiones tecnológica y socioambiental como oportunidad potencial, pero todavía en unas cifras tan reducidas, casi inexistentes, que roza lo anecdótico. Tanto es así que se podría afirmar que estas dos dimensiones han estado por debajo de las expectativas, en tanto a priori cabría esperar que el aumento de la relevancia que tienen para la relación sino-latinoamericana en el mundo real implicaría también un aumento de su presencia en los artículos académicos sobre dicha relación, pero éste no ha sido el caso.

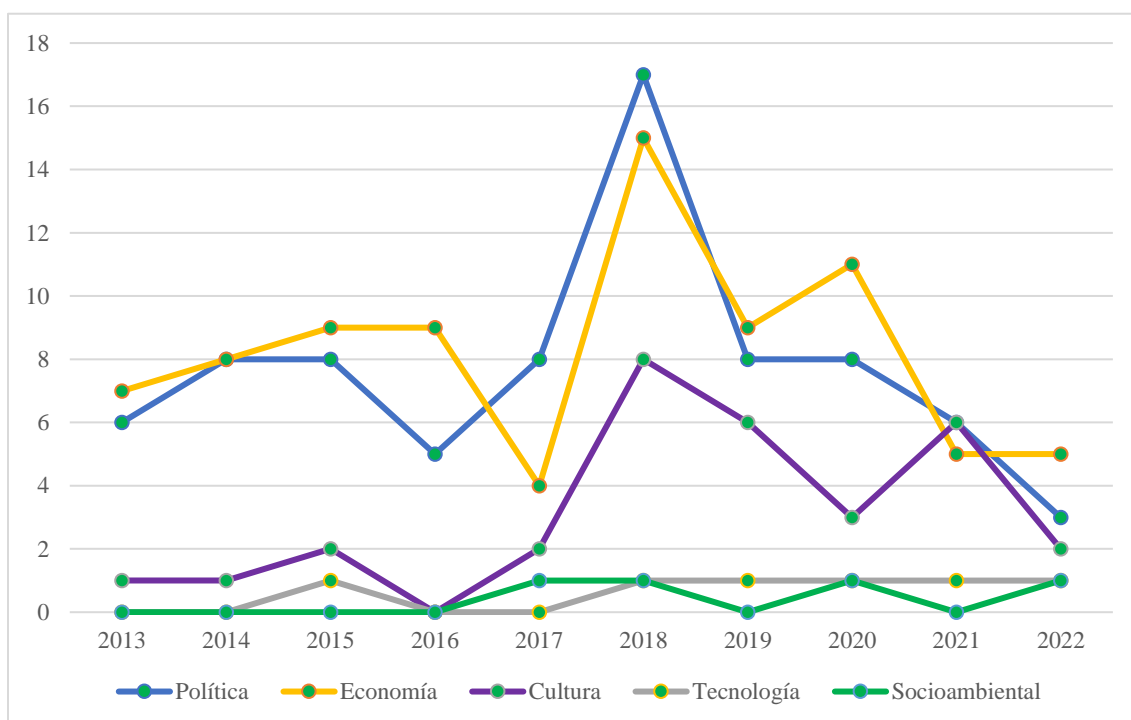


Gráfico 4. Evolución de la presencia de artículos académicos que mencionan oportunidades de las cinco dimensiones de análisis a lo largo de la década 2013-2022.

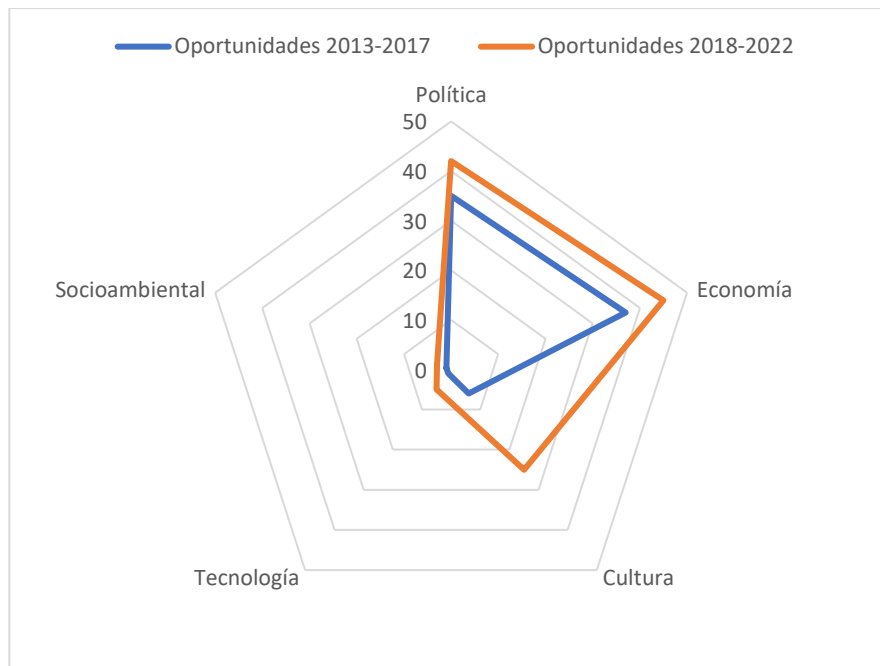


Gráfico 5. Diagrama de Kiviat sobre la distribución de las oportunidades en las cinco dimensiones de análisis en los dos quinquenios de análisis.

Las oportunidades señaladas a lo largo de la década en las cinco dimensiones de análisis son tan numerosas que no resulta factible enumerarlas todas. No obstante, sí se enumerarán las que han aparecido de una manera más frecuente.

V-II-I. Oportunidades en el primer quinquenio (2013-2017)

En el primer quinquenio, y en relación con la **dimensión política**, han destacado por un lado aquellas oportunidades relacionadas con los puntos de unión existentes entre China y América Latina y que permiten desarrollar aún más la relación. Así, se ha destacado que ambas partes no tienen choques en el ámbito militar, disputas territoriales o contenciosos de carácter histórico, lo cual supone un facilitador de la profundización de los lazos entre ambas partes (X. Lou 2013). Esto también se afirma sobre el hecho de que sus intereses y puntos de vista comunes en asuntos internacionales no haya dejado de aumentar (S. He 2014; Z. Shen 2013), en un contexto además en el que el giro a la izquierda de América Latina es conducente a una mayor voluntad de estrechar los vínculos con China (Youming Wang 2014). Además, se afirma que una gestión correcta de la relación entre China y los principales países latinoamericanos (refiriéndose

concretamente a Brasil, México, Argentina, Venezuela, Chile y Perú) puede servir de ayuda para aumentar la influencia internacional de China en América Latina y fortalecer la confianza política mutua (Fan 2016).

Otro aspecto frecuentemente destacado a nivel político ha sido la oportunidad que la relación con América Latina proporciona a China para promover su visión del orden internacional. Así, dicha relación es vista como una oportunidad para fomentar la “desoccidentalización” y multipolaridad del orden internacional (Yuan 2013a), con el potencial de crearse una nueva realidad en la que no se intervenga en los asuntos internos de terceros países (Jiang 2013). También se afirma que la cooperación Sur-Sur puede acabar con la tradicional estructura hegemónica política y económica internacional (Q. Gao 2015), y que ambas partes pueden unir fuerzas para reformar los elementos injustos de la actual estructura del orden internacional y para crear un nuevo orden más equitativo (X. Lou 2014a; Z. Zhou 2014). Además, en un contexto marcado por las disputas territoriales en la vecindad de China, la relación con América Latina puede suponer una oportunidad para que Pekín expanda su espacio estratégico y aumente el alcance global de su diplomacia (Y. Li 2015).

Por otro lado, los artículos académicos consultados tienen en consideración de manera frecuente el hecho de que Estados Unidos ha tenido a nivel histórico una influencia crucial en América Latina. Pero la situación está cambiando, abriéndose un período de oportunidad estratégica para China. Así, ya en el año 2013 se afirmaba que era posible que durante la siguiente década, tanto Estados Unidos, ocupado en Oriente Medio y después en Asia Pacífico, y Europa, ocupada con su crisis económica, pasaran por alto su relación con América Latina, lo cual constituía una oportunidad que China debería aprovechar para desarrollar aún más su relación con la región (Niu 2013b).

De hecho, la caída de la influencia estadounidense en América Latina a partir de la llegada del siglo XXI supone una oportunidad histórica para que China desarrolle su cooperación holística con los países latinoamericanos (H. Zhao 2015). A este respecto, también se afirma que el ascenso de grandes países como Brasil hará que éstos se alejen de la órbita estadounidense y puedan convertirse en un polo en sí mismo en un mundo multipolar (Yuan 2015), algo importante teniendo en cuenta que la relación sino-latinoamericana no sólo supone una oportunidad para expandir el espacio diplomático de China, sino también para hacer frente a la estrategia de contención contra el país asiático

por parte de Washington (J. Gao 2013). Además, si bien se afirma que la cooperación trilateral China-América Latina-Estados Unidos puede servir para reforzar la confianza y el beneficio mutuos (X. Lou 2014b), también se sostiene que el impacto negativo generado por la política de Donald Trump en los países de la región constituye una oportunidad para que Pekín desarrolle su relación con éstos (S. Xu 2017).

El último tipo de oportunidad política que ha aparecido frecuentemente ha sido el de la institucionalización de la relación, especialmente en relación a la creación del Foro China-CELAC. Así, dicho foro, junto con las cumbres de alto nivel entre China y América Latina, pueden servir de ayuda para neutralizar la presión que sobre la expansión económica al exterior de China ejerce el Acuerdo de Asociación Transpacífico impulsado por Estados Unidos (Tao y Li 2016). Además, el Foro China-CELAC también puede servir de oportunidad para que los propios países latinoamericanos profundicen en su integración y den forma a su estrategia general hacia China, asegurándose por ejemplo de que los proyectos del país asiático en la región cumplen con los estándares laborales y ambientales internacionales (Niu 2017).

Por otro lado, desde el punto de vista de la **dimensión económica**, tres han sido los grupos de oportunidades más presentes a lo largo del quinquenio 2013-2017. En primer lugar, están aquellas oportunidades que ponen el foco en el desarrollo y las dinámicas económicas internas de ambas partes y sus consecuentes implicaciones para la relación sino-latinoamericana. Así, el aumento de la importancia de la industria pesada en la economía china, con su consiguiente uso intensivo de energía, hierro, cobre y petróleo supone una oportunidad para el rápido crecimiento de la cooperación económica y comercial entre China y América Latina (J. Yang y Zhang 2013). A lo cual se añade que América Latina también puede aprovecharse del proceso de urbanización de China para pluralizar sus exportaciones al país asiático e incluir también productos de alto valor añadido, mientras que para China y sus empresas constituye una oportunidad en materia de inversión la necesidad de infraestructuras en la región (M. Zhang 2013). De hecho, el enorme mercado chino y el aumento del consumo interno son señalados como oportunidades para que los países latinoamericanos también se beneficien del propio desarrollo del país asiático (J. Li 2014). Incluso situaciones difíciles también pueden convertirse en oportunidad. Así, en el año 2016 se afirmó que la mala situación económica que atravesaban algunos países latinoamericanos había hecho que sus activos tuvieran

una mejor relación de coste-beneficio y por tanto eso constituía una oportunidad para la atracción de capital chino (Jiang et al. 2016).

El segundo tipo de oportunidades frecuente ha sido el de cómo cada parte puede ayudar de manera específica a la otra en términos económicos, llegando a afirmarse que la cooperación sino-latinoamericana es un nuevo modelo de cooperación Sur-Sur que da mayor importancia a las necesidades de desarrollo de ambas partes que el modelo de relación con Europa y Estados Unidos (L. Hou y Bai 2015). En términos de cooperación financiera, ésta puede ayudar a los países latinoamericanos a hacer frente a la falta de liquidez de sus instituciones financieras y la escasez de fondos para la construcción de infraestructuras, mientras que a China puede ayudarla a diversificar sus reservas de divisas y mantener un crecimiento económico sostenible (Yang and Zhang 2013). Desde otro punto de vista, se afirma que el que China necesite recursos naturales y América Latina necesite capital y tecnología supone una gran oportunidad para que ambas partes consoliden su amistad tradicional y eleven su nivel de cooperación y ganancias conjuntas (F. Yang 2015). Además, desde la óptica de la producción, se sostiene que algunos países latinoamericanos pueden utilizar las industrias que abandonen China, así como su producción excedente y tecnologías relacionadas, para así pasar a ser de una economía intensiva en recursos naturales a una economía manufacturera intensiva en mano de obra, cambiando así su papel tradicional en las cadenas globales de valor (B. Wu 2017).

En tercer lugar, destacan las oportunidades relacionadas con iniciativas internacionales. En relación con el Foro China-CELAC, se afirma que es un mecanismo que puede servir para traer a América Latina nuevas oportunidades de mercado, crecimiento e inversión (H. Zhao 2015), así como para aumentar la relación económica de China con América Latina y para fomentar el nivel de cooperación entre ésta y la zona del Pacífico, favoreciendo así que los países latinoamericanos se integren en las cadenas de producción asiáticas (Youming Wang 2014). Con respecto a la Franja y la Ruta, se afirma que su extensión a América Latina puede verse favorecida por el hecho de que las inversiones y construcción de infraestructuras por parte de China en América Latina ya tienen una base, lo cual supone un ensayo inicial para que la región se acabe incorporando a esta iniciativa posteriormente (Zuo 2015). Por último, sobre el “ferrocarril bioceánico Brasil-Perú”, un proyecto que no llegó a implementarse finalmente, se afirmó que podía tener una utilidad importante para mejorar el entorno geoeconómico de América del Sur,

creando industrias locales y mejorando la integración regional entre la Comunidad Andina y Mercosur, y para expandir el espacio de cooperación de China con los países de esa región (Haiyong Sun 2016).

En relación con las oportunidades de carácter **cultural**, éstas han sido bastante reducidas en el primer quinquenio. La perspectiva más frecuente en ellas ha sido el señalar la cultura como una oportunidad para crear unas relaciones más cercanas entre los pueblos de China y América Latina, ya sea a través del turismo (K. Zhang 2013), la cooperación en materia de industria cultural (S. He 2015) o los intercambios humanos y culturales (Niu 2017). Por su parte, como ya se ha dicho, las oportunidades de los ámbitos tecnológico y socioambiental han sido casi inexistentes en el primer quinquenio. Del ámbito **tecnológico** se afirma que la unión de China y América Latina con las tecnologías avanzadas de los países avanzados de Europa y Estados Unidos puede fomentar la reducción de costes en América Latina, fomentar la construcción de infraestructuras y la actualización de su industria (Guo 2015), mientras que de la dimensión **socioambiental** se sostiene que la promoción por parte de China de la cooperación con los países caribeños para la reducción de desastres a través de la creación de un fondo económico generaría efectos sociales y diplomáticos para China y serviría de impulso para que dichos países se integraran en el proceso general de cooperación sino-latinoamericana (Peng Wang 2017).

V-II-II. Oportunidades en el segundo quinquenio (2018-2022)

Las oportunidades de la dimensión **política** en el segundo quinquenio han girado principalmente en torno a los factores existentes que permiten un impulso de la relación sino-latinoamericana, a iniciativas internacionales que abarcan ambas partes, al impacto de la presidencia de Donald Trump en Estados Unidos y a la pandemia de Covid-19.

La presencia de factores que constituyen una oportunidad para el desarrollo de la relación sino-latinoamericana no supone una gran novedad, en tanto ya estaba presente en el quinquenio anterior. Entre estos encontramos el que ambas partes no mantengan disputas históricas (Y. Chen 2021) y por el contrario sí tengan niveles de desarrollo e intereses similares, tales como el mantenimiento de la prosperidad y estabilidad globales, así como la promoción de un mundo multipolar (B. Zhao 2018). También se destaca a

este respecto el aumento del peso político mundial de América Latina, que sirve de ayuda para el impulso de la relación sino-latinoamericana en tanto convierte a la región en un actor a ser tenido más en cuenta por China (Cui 2019b).

En relación con las iniciativas internacionales que pueden impulsar la relación sino-latinoamericana, se mencionan el Foro China-CELAC, la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina y la Franja y la Ruta. Sobre el Foro China-CELAC se afirma que su consolidación es una oportunidad para el desarrollo de la relación entre ambas partes en tanto crea condiciones favorables para el diálogo y cooperación a través de sus mecanismos internos (H. Wang, 2018) y fortalece la confianza mutua y permite que se superen las posibles divergencias ideológicas (H. Wang 2022b). Por su parte, la implementación de la Comunidad de Destino Compartido puede verse favorecida por el giro a la izquierda de la región, pudiendo ser aprovechado por China para conseguir que la relación con América Latina llegue a un máximo nivel (L. Huang 2022). A su vez, dicha comunidad supone una oportunidad para el fortalecimiento de la relación a través del aumento de contactos y confianza política entre ambas partes (Malena 2018b; S. Yang et al. 2018), la ruptura del antiguo sistema internacional basado en Estados Unidos y Europa (Xie 2020) y la reconstrucción del sistema de gobernanza global (Fan y Tao 2020). Mientras tanto, la Franja y la Ruta supone una oportunidad para que China aumente su influencia en la región y fortalezca la confianza política con los países latinoamericanos (Fei Wang 2020).

La presidencia de Donald Trump en Estados Unidos también es visto como oportunidad política. Esto se debe a que dicha presidencia supuso un empeoramiento de la relación entre los países latinoamericanos y Estados Unidos (Jiang 2018b), ofreciéndole a China la oportunidad de cubrir el espacio en la región dejado por Washington (Z. Zhou 2018b), así como erigirse como la campeona del libre comercio, pudiendo así unir a la mayoría de países que lo apoyan y se oponen a las políticas de Estados Unidos (J. Yang, 2018). Además, el aumento de las posturas antiestadounidenses en la región son vistas como una oportunidad para conseguir la internacionalización del yuan en América Latina (Y. Lu 2019), a la vez que se considera que la política populista de Donald Trump en materia de gobernanza global puede impulsar la cooperación sino-latinoamericana en este ámbito.

Finalmente, la pandemia de Covid-19 no sólo es vista como desafío, sino también como oportunidad. A este respecto, se resalta el hecho de que China fue el primer país en salir de ésta (o al menos así se creía entonces) podía ayudar a generar un nuevo orden multipolar en el que los países no occidentales tuvieran un papel más importante y se afrontara la cooperación en gobernanza global en materia sanitaria (S. He y Wang 2020). Además, el éxito inicial de China frente al virus se veía como un impulso para la voluntad de los países latinoamericanos de reforzar el diálogo y la cooperación con Pekín (D. Ding 2021). También se ha señalado que la pandemia ha fomentado el intercambio de experiencias y lecciones entre China y América Latina, lo cual supone una oportunidad para que éstas quieran continuar intercambiando en un futuro sus visiones sobre las lecciones frente a la pandemia y la reanudación de la actividad económica (Wu, 2021)

Por otro lado, las oportunidades del ámbito **económico** giran principalmente, en primer lugar, en torno a cómo ambas partes se podrían beneficiar de manera general por su relación. Por ejemplo, se afirma que los crecientes vínculos económicos entre China y los países latinoamericanos son a su vez una gran oportunidad para afianzar todavía más la relación latinoamericana en todos los ámbitos (Jiang 2018b; Yanfeng Sun 2018a; 2018b; Xie 2018; S. Yang et al. 2018; Z. Zhou 2018b), para hacer frente a los obstáculos que está experimentando la globalización en los últimos años (Jiang 2019b), para ayudar a los países latinoamericanos a industrializarse (F. Zhang 2020) y solventar sus debilidades en el ámbito productivo (Xie 2020) y, finalmente, para que éstos se adentren en las cadenas de producción de Asia-Pacífico y actualicen su estructura industrial (L. Huang 2022).

En el segundo quinquenio también se observa un gran aumento del interés por la Franja y la Ruta en comparación con el quinquenio anterior. De ésta se afirma que su implementación se puede ver favorecida por el hecho de que los países latinoamericanos vean limitado su desarrollo económico como consecuencia de sus infraestructuras deficientes, lo cual supone una oportunidad para que China intervenga aportando experiencia y financiación (M. Liu 2018). Además, esta iniciativa puede resultar útil como plataforma que aporte bienes públicos a la región, abriendo también a China vías de inversión alternativas a la de la deuda estadounidense (Fei Wang 2020). Esta iniciativa, de hecho, también puede llevar a China a la profundización de la Reforma y Apertura y el mantenimiento de su economía dentro de un rango razonable, a la vez que se ayuda a

los países latinoamericanos a salir de sus dificultades en materia de desarrollo (Cao et al. 2020).

En relación con la presidencia de Donald Trump en Estados Unidos, se afirma que su nueva política energética puede traer consigo un aumento del comercio energético entre China y América Latina, un aumento de la seguridad energética del país asiático y un aumento de la cooperación financiera entre ambas partes (F. Wang, 2018). Además, las disputas comerciales entre Washington y Pekín son vistas como una oportunidad para la profundización de la relación económica sino-latinoamericana, ya que China podrá sustituir algunas de sus importaciones estadounidenses por productos de países de la región (Shi 2019). Igualmente, se sostiene que el proteccionismo comercial de Donald Trump animará a los países latinoamericanos a buscar fuentes de financiación alternativas, lo cual podría beneficiar a China (Z. Zhou 2020), implicando por tanto que los países latinoamericanos van a seguir necesitando a Pekín para su propio desarrollo (Cao 2020).

Por último, la pandemia de Covid-19 también se ha visto como una oportunidad desde el punto de vista económico. A este respecto, ésta ha supuesto una posibilidad de ajuste y reorganización por parte de la estructura de las cadenas globales de producción, lo cual brinda nuevas oportunidades para la cooperación sino-latinoamericana en materia de capacidades de producción: ambas partes pueden usar sus ventajas comparativas, China en materia de capital, y América Latina en materia laboral, para cooperar a este respecto en industrias guiadas por el mercado chino, el mercado latinoamericano y terceros mercados (L. Huang 2022). Además, la pandemia de Covid-19 ha aumentado la importancia que China tiene para el desarrollo económico latinoamericano, lo cual supone a su vez una condición positiva para la construcción de la Comunidad de Destino Compartido (X. Lou 2022).

En relación con las oportunidades de carácter **cultural**, se observa un continuismo con respecto al primer quinquenio. Así, el tipo de oportunidad cultural más presente a lo largo del período 2018-2022 ha sido la que hace énfasis en cómo los intercambios humanos y culturales pueden reforzar la relación entre China y América Latina, incluyendo aquí también los intercambios deportivos (X. Zheng, Li, y Zou 2021; Zou et al. 2019), turísticos (Xie 2020) y de medios de comunicación (Q. Chen y Xue 2022). Sobre este tipo de intercambios no sólo se afirma que pueden fomentar la comunicación

cultural y el entendimiento mutuo (Cui 2019b), sino también servir para hacer frente a los intentos de Estados Unidos de atraerse a los países latinoamericanos en su competición frente a China (H. Wang 2022b). Por su parte, el otro tema recurrente en las oportunidades culturales ha sido el de la diplomacia cultural y el poder blando chinos. Así, se afirma que la buena opinión general que sobre China hay en los círculos académicos latinoamericanos supone una oportunidad para el buen avance de la relación del país asiático con la región a pesar de las presiones de Washington (S. Lu 2019). Además, se señala que ambas partes tienen una postura internacional similar debido a su pasado de colonización y opresión, lo cual actúa como facilitador para el desarrollo del poder blando chino en América Latina (Y. Chen 2021).

Por último, al igual que ya pasó en el primer quinquenio, las oportunidades de carácter tecnológico y socioambiental han sido escasas. Con respecto a las oportunidades de la dimensión **tecnológica**, se ha señalado como oportunidades para los países latinoamericanos el hecho de que los conocimientos chinos en este ámbito pueden servirles para generar actividad industrial y revertir su desindustrialización (S. Yang et al. 2018), así como ayudarles a proteger el medio ambiente y conseguir desarrollo sostenible (Xing 2022). Por su parte, sobre la dimensión **socioambiental** se ha generado como potencial oportunidad para China la acción de generar en América Latina parte de la actividad económica e industrial que se realiza en el país asiático para evitar así que la contaminación se genere en éste (S. Yang et al. 2018), mientras que desde una óptica distinta se afirma que la cooperación verde sino-latinoamericana puede ayudar al desarrollo económico regional, su estabilidad social, la mejora de su medio ambiente y el desarrollo sostenible, así como fomentar que ambas partes hagan frente de manera conjunta al cambio climático (Xing 2022).

V-III. Desafíos por dimensiones de análisis

Si a lo largo de la década la dimensión económica era la que tenía una presencia más frecuente en el ámbito de las oportunidades los artículos académicos analizados, los desafíos van a tener por el contrario una naturaleza mayoritariamente política. De hecho, tal y como se puede ver en el gráfico 5, la dimensión política no se va a ver superada por ninguna otra con la única excepción del año 2013, en el que hubo más artículos que hacían mención a desafíos económicos. Así, es posible afirmar con seguridad que los artículos académicos publicados en China sobre la relación sino-latinoamericana, a pesar de que

ésta es de carácter principalmente económico, ven en la política la dimensión más potencialmente desestabilizadora para los vínculos entre ambas partes.

Por otro lado, la dimensión política ha sido seguida por la económica en términos de presencia en artículos académicos. Especialmente en el primer quinquenio, ya que curiosamente si bien en el segundo quinquenio aumentan las menciones a los desafíos de carácter político y -especialmente- cultural, se van a reducir ligeramente las menciones a los desafíos económicos. A este respecto, el factor destacable del segundo quinquenio, tal y como sucedía en lo relativo a las oportunidades, es que el ámbito cultural va a tener un protagonismo mucho mayor, hasta el punto de llegar a tener en el caso de los desafíos una presencia similar a la de la dimensión económica. Lo cual resulta significativo si tenemos en cuenta que, tal y como ya se ha comentado, la relación sino-latinoamericana es principalmente de carácter económico. Esto a su vez nos indica que la dimensión económica no genera tantas preocupaciones a los académicos chinos como cabría pensar a priori en base a su importancia. Finalmente, los desafíos de los ámbitos tecnológico y socioambiental van a ser muy escasos a lo largo de la década, especialmente en el caso del primero de ellos, cuya presencia llega a ser casi inexistente.

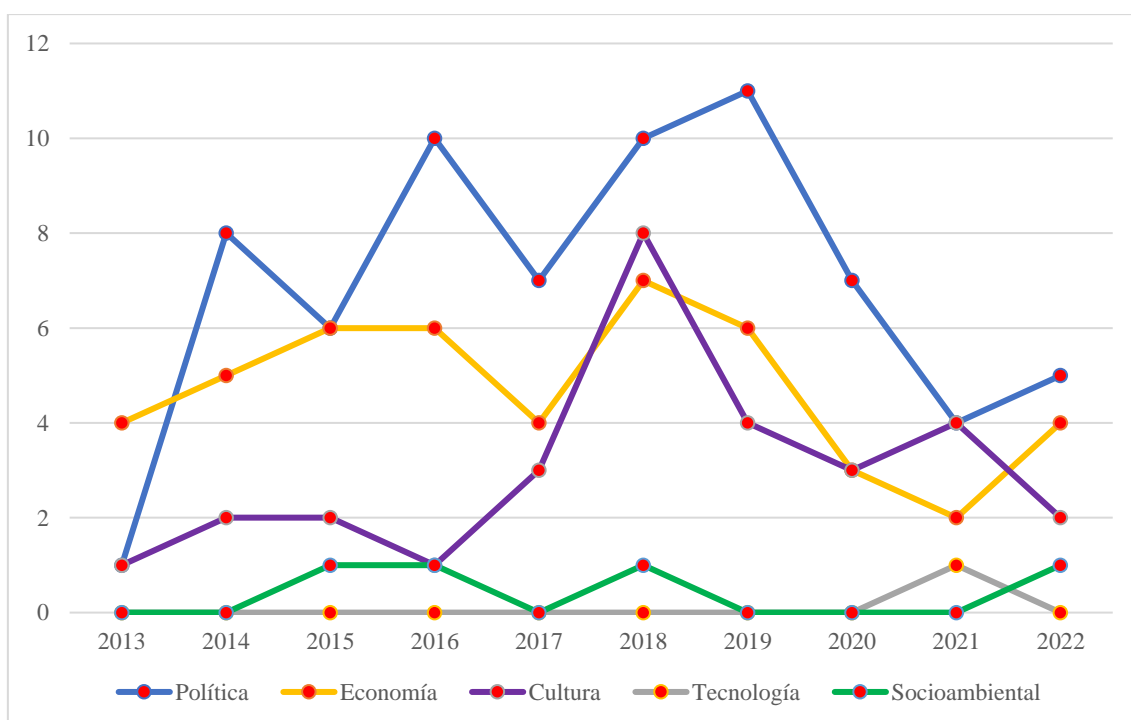


Gráfico 6. Evolución de la presencia de artículos académicos que mencionan desafíos de las cinco dimensiones de análisis a lo largo de la década 2013-2022.

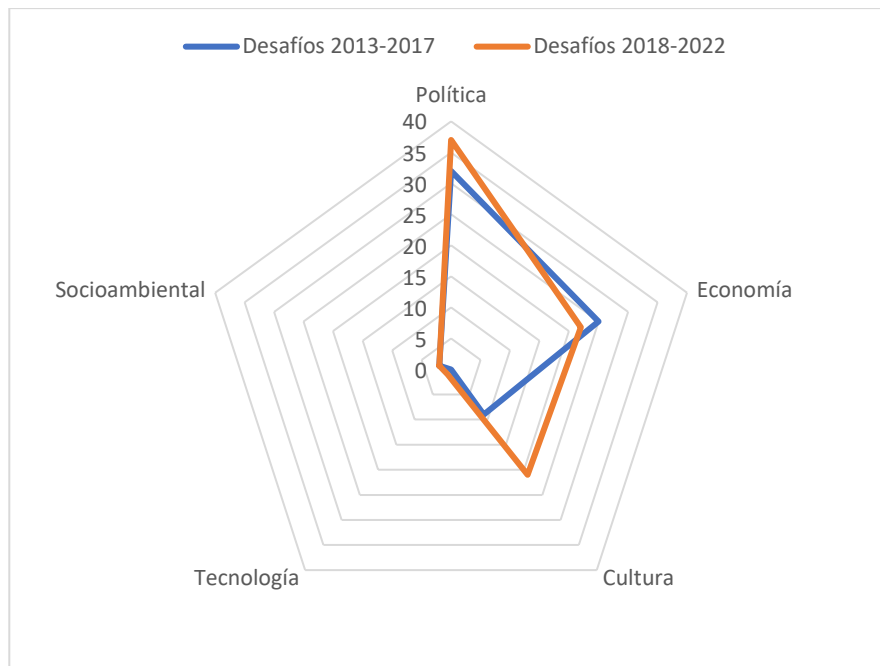


Gráfico 7. Diagrama de Kiviati sobre la distribución de los desafíos en las cinco dimensiones de análisis en los dos quinquenios de análisis

Al igual que se hizo en la anterior sección, a continuación se expondrán los desafíos que más frecuentemente han aparecido en las cinco dimensiones de análisis.

V-III-I. Desafíos en el primer quinquenio (2013-2017)

Los desafíos **políticos** más frecuentes a lo largo del primer quinquenio han sido aquellos relacionados con el “factor Estados Unidos”. Lo cual nos indica que los académicos chinos ya veían con preocupación las implicaciones de la presencia estadounidense en América Latina antes de que la relación entre Washington y Pekín se deteriorara vertiginosamente tras la presidencia de Donald Trump. Así, se afirma que Estados Unidos no se va a quedar de brazos cruzados mientras China y América Latina estrechan su relación (Youming Wang 2014), y que es muy probable que refuerce sus vínculos con los gobiernos neoliberales de derecha latinoamericanos, lo cual puede constituir un nuevo desafío a todos los ámbitos de la diplomacia pública china en la región (Z. Huang 2015). Además, se afirma que la normalización de relaciones entre Estados Unidos y Cuba, así como el debilitamiento de las fuerzas regionales del eje anti-estadounidense como Venezuela, pueden acabar favoreciendo un resurgir estadounidense

en América Latina, constituyendo a su vez un desafío para que China desarrolle sus relaciones con ésta (H. Zhao 2015). También se sostiene que Washington lanza teorías como las de la “amenaza china” o del “nuevo colonialismo chino” para confundir al público latinoamericano y contaminar la cooperación de la región con China, y además está usando el TPP para rodear a China, cabiendo la posibilidad de que más países latinoamericanos se acaben sumando a éste acuerdo (Huiling Zhang 2016). Además, otro desafío para la relación sino-latinoamericana consiste en que Donald Trump busca mejorar la relación con su “patio trasero” (S. Xu 2017).

El segundo aspecto que más preocupación ha generado ha sido el de la propia situación interna de los países latinoamericanos. Así, se afirma que los riesgos políticos de la región están aumentando debido a las derrotas de varios gobiernos de izquierdas, en un contexto además en el que los cambios políticos y la recesión económica pueden generar inestabilidad regional, algo a tener en cuenta en tanto la situación política de algunos países latinoamericanos ya había impactado anteriormente sobre algunos proyectos de inversión chinos en Argentina, Costa Rica y México (Tao y Li 2016). De manera concreta, el giro a la derecha de la región es visto como un desafío para China, ya que los nuevos gobiernos son cercanos a Estados Unidos y además están en desacuerdo con los otros gobiernos de izquierdas regionales, por lo que el proceso de integración regional y la propia cooperación sino-latinoamericana también pueden verse afectados (S. He 2016). Curiosamente, también hay un caso en que se ve desde una óptica bien distinta a las fuerzas de izquierdas, esta vez como un desafío, ya que mientras que las de derechas tienen como guía a Europa y Estados Unidos y ofrecen un entorno económico relativamente bueno, las de izquierdas pueden deshacer las políticas de derechas, no reconocer la deuda y generar inestabilidad y riesgos para las empresas chinas (Yusheng Sun 2017).

Otra cuestión que ha aparecido como desafío ha sido el de la situación de la opinión pública latinoamericana. Así, se han señalado como tal las críticas por parte de los círculos políticos y de opinión pública de la región con respecto a la relación con China, presentando al país asiático como una amenaza o una nueva fuerza colonial (M. Zhang 2013). Lo cual también supone un desafío para la propia diplomacia pública china. Así, se afirma que la teoría de la amenaza económica de China tiene mercado en América Latina, que algunos académicos latinoamericanos ven la actividad económica china en la

región como parte de un nuevo colonialismo, y que a un número importante de ciudadanos (en Brasil el 51%, y en Venezuela, Bolivia, Argentina, El Salvador y México más del 30%) no les gusta el modo de hacer negocios de los chinos (Z. Huang 2015). Sobre la “teoría de la amenaza de China” también se ha afirmado que no ha dejado de aumentar debido a que el entendimiento mutuo entre ambas partes ni es profundo ni es completo (Jiang 2016).

Por último, el otro gran tipo de desafío político es el vinculado con el Foro China-CELAC. Sobre éste se han considerado como desafíos las preocupaciones de países latinoamericanos sobre el posible papel protagonista de China en el foro, lo cual se suma al temor de alguno de ellos, como Brasil, de perder liderazgo regional (Youming Wang 2014). Además, se señala que hay incertidumbre con respecto al propio desarrollo de la CELAC debido a la importancia que algunos de sus miembros todavía conceden a la Organización de Estados Americanos y los desacuerdos internos en asuntos geopolíticos e ideológicos (X. He 2016), a lo cual se une también la tendencia hacia la fragmentación del modelo de integración latinoamericano, con el desarrollo paralelo de otras organizaciones como la Alianza del Pacífico y Mercosur. Además, también constituye un desafío la presencia en el Foro China-CELAC de 12 países latinoamericanos con los que el país asiático no tenía por aquel entonces relaciones diplomáticas, siendo vistos como un problema para la efectividad del diálogo entre ambas partes y como posibles generadores de un efecto en cadena negativo si las relaciones entre Pekín y Taipéi se tensan (Z. Zhou y Yue 2016).

Por su parte, en relación con los desafíos de carácter **económico**, se han destacado principalmente como tales en el primer quinquenio la propia situación interna de los países latinoamericanos y el desequilibrio de la relación económica entre ambas partes.

Con respecto a la situación interna de los países latinoamericanos, se menciona que la relación entre ambas partes puede afrontar dificultades imprevistas debido a la insuficiente apertura económica de los países de la región (Niu 2013b). A lo cual se añade que las empresas chinas tienen que afrontar los problemas de inestabilidad política y poca continuidad de políticas de los países latinoamericanos (M. Zhang 2013), así como riesgos de mercado e incluso problemas de terrorismo (Su 2015). También han sido señalados como desafíos económicos el mejorable ambiente de negocios en la región debido a aspectos de fiscalidad, rentabilidad, la limitada capacidad de gestión de los

gobiernos latinoamericanos, la insuficiencia de infraestructuras y las imperfecciones del mercado laboral (Z. Zhou y Yue 2016). Otra cuestión que se mencionó como preocupante fue el aumento de los riesgos económicos en América Latina, considerando que la región se adentraba en una etapa de recesión económica en un contexto de caída de los precios de las materias primas, lo que podría afectar especialmente a países dependientes de sus exportaciones como Venezuela y Chile (Tao y Li 2016). Finalmente, tomando como ejemplo a Brasil, se afirmó que algunos países latinoamericanos tienen altas tasas impositivas, una depreciación de sus monedas relativamente rápida y grandes fluctuaciones en los tipos de cambio, lo cual supone riesgos financieros para las inversiones de las empresas chinas (Yusheng Sun 2017).

Por otro lado, con relación al desequilibrio de la relación económica entre ambas partes, un desafío mencionado es el de la alta incidencia de sus disputas comerciales, por ejemplo las que China tenía hace una década con México, Perú y Colombia, lo que en ocasiones lleva a que el sector manufacturero latinoamericano pida a los gobiernos nacionales que adopten medidas proteccionistas (Ping Wang y Wang 2014b). Igualmente, también se afirmó que muchos problemas de la estructura económica de la relación sino-latinoamericana necesitaban ser resueltos urgentemente, en tanto las inversiones chinas se concentraban principalmente en Brasil y Argentina y en los sectores de las fuentes de energía y la minería, por lo que China generaba una dependencia relativamente alta hacia estos socios principales (Tao y Li 2016). Finalmente, otro desafío consiste en que la complementariedad económica y comercial entre China y América Latina se ha ido debilitando progresivamente, aumentando por su parte la competencia entre ambas, por lo que si no se consigue adoptar medidas racionales a tiempo para aliviar dichos desencuentros, a largo plazo la situación no sólo no resultará favorable para el desarrollo saludable del comercio entre ambas partes, sino que también puede afectar a la estabilidad de su relación (Cheng y Yang 2017).

En relación con los desafíos del ámbito **cultural**, la gran mayoría de ellos en el primer quinquenio giran en torno al insuficiente conocimiento mutuo entre ambas partes. Por un lado, debido a la escasez de personal que pueda sentar las bases populares de una cooperación amistosa (M. Zhang 2013), lo cual se extiende también a la escasez de personal expertas en los Institutos Confucio en materia de diplomacia pública (Zuo 2014) y de personal chino que entienda español o portugués y al mismo tiempo tenga

conocimientos en los ámbitos de la tecnología, el comercio o las inversiones (Yusheng Sun 2017). Desde otro punto de vista, la escasez de conocimiento mutuo se traduce, desde el lado latinoamericano, en que los medios de la región hablen de “imperialismo chino” (Jiang 2015), mientras que desde el lado chino el mundo académico que analiza América Latina lo hace principalmente desde tópicos como violencia y desequilibrios, lo cual es una tendencia peligrosa ya que no resulta beneficiosa para el desarrollo a largo plazo de la relación entre ambas partes.

Finalmente, no ha habido ningún desafío de carácter **tecnológico** en el primer quinquenio, aunque sí ha habido unos pocos pertenecientes a la dimensión **socioambiental**. Estos han consistido en el alejamiento progresivo de América Latina con respecto a China y el acercamiento a la Unión Europea en materia de gobernanza global de carácter ambiental (Z. Huang 2015), el rechazo por parte de comunidades locales al “ferrocarril bioceánico”, lo cual puede debilitar la legitimidad y suponer un desafío severo para la implementación de un proyecto que ciertamente puede tener un impacto directo sobre el medio ambiente y sobre dichos grupos (Haiyong Sun 2016), y el hecho de que la estructura económica y comercial de la relación sino-latinoamericana gire todavía principalmente en torno a los recursos energéticos, lo cual puede generar altas emisiones de carbono en un contexto de presión en ambas partes por reducir dichas emisiones (Y. Chen 2015).

V-III-II. Desafíos en el segundo quinquenio (2018-2022)

A nivel **político**, llama la atención que la pandemia de Covid-19 no ha sido considerada como un desafío político relevante durante los últimos tres años del segundo quinquenio. Lo cual contrasta claramente con la política estadounidense de presión hacia China y sus implicaciones para la relación sino-latinoamericana, aspecto que ha vuelto a convertirse de nuevo en el desafío más frecuente a tener en cuenta por parte de los artículos académicos consultados.

A este respecto, se ha visto como un desafío la posición predominante de Washington en la región y su disposición a mantenerla a través de la Doctrina Monroe (Z. Zhou 2018b). De hecho, se llega a afirmar que la política de presión estadounidense tendrá muy probablemente un impacto importante en el desarrollo de la relación sino-

latinoamericana (J. Yang, 2018), con potenciales implicaciones negativas también para la construcción de la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina (F. Xu 2019). Otro desafío proviene de las propias disputas comerciales entre Washington y Pekín, ya que cabe la posibilidad de que los países latinoamericanos, especialmente los de América Central, los cuales son más interdependientes con Estados Unidos que con China, acaben alineándose geopolíticamente con el país norteamericano (Shi 2019).

También se han mencionado como desafíos la estrategia de desprestigio estadounidense frente a China en torno a teorías como las de la “amenaza china”, el “saqueo colonial” o la “trampa de la deuda”, así como los intentos de Donald Trump de formar una “facción antichina” con los gobiernos de derechas de la región, consiguiendo además que algunos países de la región como Panamá o El Salvador se hayan retractado de su actitud más favorable hacia Pekín (Cao 2020). Esta percepción no cambió con la llegada a la presidencia de Joe Biden, considerándose que se mantiene la intromisión estadounidense contra la cooperación sino-latinoamericana (H. Wang 2022b). Aunque paradójicamente también se ha visto como desafío político la incertidumbre en torno a la capacidad de la administración de Joe Biden y del Partido Demócrata de mantener una gobernanza adecuada a largo plazo, haciendo posible el regreso a la presidencia de Donald Trump y del Partido Republicano en las elecciones del año 2024, lo cual podría a su vez poner en peligro el desarrollo futuro de la relación triangular China-Estados Unidos-América Latina (J. Song y Fu 2021).

Por otro lado, el segundo gran desafío político en el segundo quinquenio ha sido el de la propia situación política interna de América Latina. Por un lado, por un giro regional a la derecha que ha implicado la llegada al poder de nuevos gobiernos menos entusiasmados con la cooperación con China (Cui, 2019; He, 2019; Sun, 2018b). Por otro lado, por la inestabilidad política, tanto a nivel interno como regional. A nivel interno se ha destacado la incertidumbre de las numerosas elecciones generales en los países latinoamericanos, el bajo apoyo popular de los gobiernos latinoamericanos, el descontento ciudadano y la polarización política (F. Zhang 2020), generando una inestabilidad política que también constituye un desafío para la Franja y la Ruta (Z. Zhou 2020) y para la cooperación verde sino-latinoamericana (Xing 2022). Y, a nivel regional, se ha caracterizado por las disputas entre los gobiernos de izquierdas y de derechas en la región y el estancamiento del proceso de integración regional (D. Ding 2020), en un

contexto en el que además se padece la ausencia de un líder regional que pueda aunar voluntades entre los países latinoamericanos (B. Gao 2019).

Desde el punto de vista de los desafíos del ámbito **económico**, se han reducido notablemente las menciones a los desequilibrios de la relación económica y comercial entre China y América Latina, habiendo sólo dos grandes temas que han aparecido de manera frecuente en este segundo quinquenio: la situación económica interna de los países de la región, y el “factor Estados Unidos”.

En relación al primero de esos temas, se ha hecho mención a la ralentización económica de los países latinoamericanos (Jiang 2018b), que es un desafío no sólo de carácter general sino también para la implementación de la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina (F. Xu 2019), y su escasez de capital disponible para proyectos de infraestructuras (Malena 2018b), pudiendo llegar a una situación en la que las economías latinoamericanas queden marginalizadas de la economía mundial (Y. Chen 2019). Además, con respecto a la Franja y la Ruta se han señalado como potenciales desafíos el estancamiento económico latinoamericano, la corrupción y la insatisfacción ciudadana, así como la desaceleración económica mundial y la guerra comercial entre Washington y Pekín, que ha afectado a su vez a las exportaciones latinoamericanas (Cao et al. 2020). Además, se afirma que la tendencia a nacionalizar el sector de la energía por parte de los gobiernos de izquierda latinoamericanos puede intensificar las disputas entre China y América Latina en materia de cooperación económica y comercial (Xing 2022). Por último, se sostiene que la pandemia de Covid-19 ha interrumpido la débil recuperación económica de los países latinoamericanos y ha adentrado a la región en su peor recesión en 120 años, por lo que la recesión económica, el impago de la deuda y las fuertes fluctuaciones de los tipos de cambio pueden suponer problemas a futuro para la cooperación económica y comercial sino-latinoamericana (H. Wang 2022b).

Por otro lado, con respecto al “factor Estados Unidos”, se ha señalado que los Estados Unidos de Donald Trump también se introdujeron en la cooperación en materia de infraestructuras con América Latina, animando a las empresas estadounidenses a participar a través de la iniciativa Growth in the Americas, lo cual constituye un desafío para la Franja y la Ruta (Cao et al., 2020; Xing, 2022). De hecho, se llega a afirmar que esta iniciativa ha obstaculizado la inversión del país asiático en la región, en tanto los países latinoamericanos están recibiendo inversiones estadounidenses en los sectores de

las fuentes de energía, las infraestructuras y las comunicaciones, por lo que se ha reducido la necesidad de que haya inversiones chinas (H. Song y Wang 2021b).

La competencia entre Washington y Pekín también se extiende al ámbito del desarrollo verde, concretamente en las áreas del gas natural licuado centroamericano y las fusiones y adquisiciones en el sector de las energías renovables, lo cual puede suponer un desafío a largo plazo para la cooperación verde sino-latinoamericana (Xing 2022). Finalmente, también se afirma que la pandemia de Covid-19 ha expuesto la fragilidad de las cadenas de suministro globales, por lo que Estados Unidos quiere reenfoque su cadena de suministro hacia el hemisferio occidental. Esto a su vez podría fortalecer su cooperación económica con México y brindar nuevas oportunidades para que participen los países sudamericanos, en un contexto en el que Washington quiere forzar a los países latinoamericanos a escoger bando (L. Huang 2022).

Con respecto a los desafíos de carácter **cultural**, las diferencias culturales, el insuficiente conocimiento mutuo, la falta de personal cualificado por ambas partes y la influencia occidental en América Latina han sido los cuatro tipos que han aparecido frecuentemente a lo largo del segundo quinquenio.

En lo relativo a las diferencias culturales, se afirma que éstas son el principal motivo por el que los intercambios humanos entre ambas partes afrontan desafíos y riesgos, ya que dichas diferencias suponen una cuestión estructural, mientras que los cambios a nivel internacional son de carácter coyuntural (Yunfei Wang y Chen 2021b). Además, las diferencias de carácter histórico, racial, idiomático, religioso, de sistemas y de costumbres entre ambas partes se han visto como desafíos frente a la construcción de la Comunidad de Destino Compartido entre China y América Latina, ya que pueden generar malentendidos y una actitud más negativa frente al país asiático en la región (Fan y Tao 2020). Un desafío que también tiene implicaciones negativas para la labor de las empresas chinas en América Latina, pudiendo dificultarse y aumentar sus costes (B. Song y Tian 2022). Se ha llegado incluso a afirmar, como desafío cultural para la Franja y la Ruta, que China tiene una cultura confuciana que enfatiza la obediencia personal a los intereses colectivos, la dedicación a los objetivos a largo plazo y el trabajo duro, mientras que América Latina tiene tradición católica y se opone a la búsqueda de la riqueza, no enfatiza mucho el trabajo y busca disfrutar del momento (Q. Chen y Xue 2022).

Al igual que en el primer quinquenio, el insuficiente conocimiento mutuo también vuelve a aparecer como desafío cultural en el período 2018-2022, siendo visto como un limitador del buen desarrollo de la relación entre ambas partes (Cui 2019b), y también como un elemento que puede bloquear o incluso contrarrestar el empuje futuro de la cooperación (F. Zhang 2020). El insuficiente conocimiento mutuo, además, es visto como el responsable de que algunos países latinoamericanos en ocasiones acepten teorías como las de la “amenaza china”, el “saqueo colonial” y la “trampa de la deuda”, y también de que empresas y think tanks chinos carezcan de capacidades para entender los sistemas impositivos, laborales, medioambientales y legales de los países de la región, lo cual dificulta el acoplamiento económico entre ambas partes (Cao et al. 2020). También se afirma que el insuficiente conocimiento mutuo puede dar lugar a malentendidos entre China y América Latina, teniendo en cuenta que los académicos chinos suelen abordar los países de la región a través de tópicos y los países latinoamericanos son desconfiados hacia los extranjeros debido a su pasado de colonización (Yunfei Wang y Chen 2021b).

La falta de personal cualificado también ha aparecido como desafío cultural en el segundo quinquenio. Un problema que se da en los ámbitos del cine y la televisión (Hu y Yang 2018), la enseñanza, ante la falta de profesores y materiales de enseñanza bilingües, lo cual supone a su vez un obstáculo para la transmisión cultural de China en América Latina (Haomin Li 2021b) y, finalmente, en el de profesionales que dominen idiomas y, a su vez, entiendan las políticas de la otra parte y tengan conocimientos profesionales en una determinada disciplina (Q. Chen y Xue 2022).

Por último, la influencia cultural occidental en América Latina ha sido el otro tipo de desafío cultural frecuente en este quinquenio. Así, la hegemonía de los medios de comunicación occidentales en América Latina es vista como un desafío para la presencia de China en la región (Jiang 2018b; 2018a). Algo similar sucede con los intercambios deportivos entre ambas partes, teniendo en cuenta que la opinión pública occidental sobre China tiende a ser de carácter negativo y en ocasiones la acusa de ser un país colonialista (Zou et al. 2019) y con los Institutos Confucio, que han sido criticados por Estados Unidos y algunos países europeos, lo cual podría a su vez generar resistencias contra ellos en América Latina (Haomin Li 2021b). Además, la cercanía occidental de los países latinoamericanos a Occidente hace que resulte difícil para China desarrollar su poder suave en la región e incluso el cumplimiento de la responsabilidad social corporativa por

parte de sus empresas, en tanto los países latinoamericanos han adoptado los criterios de responsabilidad social propios de los países occidentales (Y. Chen 2021).

Finalmente, los desafíos de carácter tecnológico y socioambiental han vuelto a ser casi inexistentes. A este respecto, se ha señalado como desafío **tecnológico** la posición dominante de los países occidentales y desarrollados en el ciberespacio, que es vista como una amenaza para la seguridad nacional de los países en desarrollo en general, y China en particular, siendo uno de los países del mundo que más ataques y críticas en redes recibe (C. Zhao 2021). Por su parte, han sido desafíos de carácter **socioambiental** el potencial impacto negativo que tendría sobre el medio ambiente la construcción del ferrocarril bioceánico (Fei Wang y Lin 2018), así como la intervención estadounidense en el desarrollo verde de América Latina, lo cual supondrá a largo plazo competición con la propia cooperación verde sino-latinoamericana (Xing 2022).

VI. Conclusión

Este manuscrito ha realizado un análisis del estado de los estudios sobre la relación sino-latinoamericana en China durante la década 2013-2022 y la evolución de las perspectivas en torno a las oportunidades y desafíos existentes para dicha relación a lo largo del período de estudio.

El análisis de los casi dos centenares de artículos académicos publicados en el país asiático sobre la relación sino-latinoamericana en la década 2013-2022 permite extraer, en primer lugar, varias ideas con respecto al estado de los estudios sobre dicha relación en el país asiático. La primera de ellas es que, en términos cuantitativos, al contrario de lo que cabría esperar debido a la creciente importancia de América Latina para China y el aumento de acontecimientos de importancia para ambas partes, los artículos académicos publicados en el país asiático sobre la relación entre ambas partes no sólo no han aumentado a lo largo del período, sino que además han tenido una tendencia descendente, observable especialmente en los últimos años. Lo cual se produce además en un contexto general en el que la relación sino-latinoamericana recibe de por sí un interés mucho menor al de la relación del país asiático con África, Europa o Estados Unidos. Por otro lado, desde una óptica cualitativa, se observa el protagonismo que el Partido-Estado tiene en la producción académica consultada, en tanto la mayor parte de

los autores más prolíficos y las revistas que más frecuentemente publican artículos sobre la relación sino-latinoamericana no están vinculados a universidades, sino a organismos ya sea del Partido Comunista de China o del Consejo de Estado.

Con respecto a las dimensiones de análisis, el ámbito económico ha sido el más comúnmente abordado por los artículos analizados, si bien ha estado seguido de cerca por la dimensión política. Es también digna de mención la presencia destacable que tiene la dimensión cultural, la cual irá además aumentando en términos relativos a lo largo del segundo quinquenio. Un aumento que, no obstante, no se produce en los ámbitos tecnológico y socioambiental. Ambos elementos son, ciertamente, creciente importantes para la relación sino-latinoamericana, pero ello no ha implicado que reciban una atención considerable por parte de los artículos académicos publicados en China.

En relación con las oportunidades y desafíos, los artículos mayoritarios a lo largo de casi toda la década de análisis han sido aquellos que han tenido un énfasis en las primeras. Lo cual refleja que prevalece el optimismo sobre la relación sino-latinoamericana a pesar de la creciente inestabilidad geopolítica internacional y los cambios experimentados por ambas partes de la relación. No obstante, es de destacar el caso excepcional del año 2022, el último analizado, en el que por primera y única vez los artículos mayoritarios son los que ponen el énfasis en los desafíos. Futuros estudios podrán mostrar si los resultados de este año se tratan de un caso aislado o, por el contrario, están anticipando una nueva tendencia que se reproducirá a lo largo de los siguientes años.

Con respecto a las oportunidades, éstas han primado sobre todo en el ámbito económico. Dichas oportunidades han radicado principalmente en el potencial de las dinámicas económicas internas de China y América Latina para la relación entre ambas partes, las posibilidades de que cada parte ayude de manera específica a la otra, las iniciativas internacionales existentes (principalmente chinas, y especialmente la Franja y la Ruta), la presidencia de Donald Trump y la pandemia de Covid-19. La segunda dimensión que más frecuentemente ha aparecido desde la óptica de las oportunidades ha sido la política, principalmente en torno a los puntos de unión existentes entre China y América Latina, la utilidad de la relación para que China promueva su visión de orden internacional, la caída de la influencia estadounidense en la región, la institucionalización de la relación en torno al Foro China-CELAC, las iniciativas chinas de carácter internacional, la presidencia de Donald Trump y la pandemia de Covid-19. Por su parte,

la dimensión cultural ha sido la tercera que más presencia ha tenido desde la óptica de las oportunidades, si bien a una distancia considerable de las dos anteriores. Han sido oportunidades frecuentes en este ámbito aquellas que giran en torno al papel de los intercambios humanos y culturales para conseguir unas relaciones más cercanas entre los pueblos de ambas partes, así como aquellas vinculadas a la utilidad para China de su diplomacia cultural y poder blando en la región. Por su parte, las dimensiones tecnológica y socioambiental han sido casi inexistentes en términos de oportunidades, hasta el punto de que no es posible de hablar de tipos de oportunidades que han aparecido frecuentemente en ellas.

En relación a los desafíos, a diferencia de lo que sucedía con las oportunidades, éstos han sido principalmente de carácter político, seguidos por los desafíos de carácter económico y cultural, y ya de manera muy reducida de carácter socioambiental y tecnológico. Los desafíos de carácter político han girado principalmente en torno a la presencia de Estados Unidos en la región, la situación interna de los países latinoamericanos, la opinión pública latinoamericana y los problemas del Foro China-CELAC. Por su parte, los desafíos económicos han radicado principalmente en la propia situación interna de los países latinoamericanos, el desequilibrio de la relación económica entre ambas partes y la influencia económica estadounidense en la región. Por último, como desafíos culturales han destacado aquellos consistentes en el insuficiente conocimiento mutuo, las diferencias culturales entre China y América Latina, la falta de personal cualificado por ambas partes y la influencia cultural occidental en la región. Al igual que pasaba con las oportunidades, los desafíos de carácter socioambiental y tecnológico son tan escasos que no permiten hablar de categorías frecuentes dentro de ellos.

Estos han sido, en definitiva, los hallazgos principales del manuscrito. Los enfoques sobre la relación sino-latinoamericana por parte de la academia china han sido mayoritariamente optimistas a lo largo de la década, aunque un estudio similar sobre el tercer quinquenio de Xi Jinping al frente de la presidencia de China (2023-2027) permitirá conocer hasta qué punto los resultados del año 2022, en el que por primera y única vez predominan los desafíos, están anticipando un posible cambio de tendencia de cara al futuro.

VII. Bibliografía

- Grupo de Investigación sobre la China Contemporánea y el Mundo (当代中国与世界研究院课题组), y Huixia Zhai (翟慧霞). 2020. «2019年度中国企业海外形象调查分析报告——以拉美五国为调查对象». *International Communications 对外传播*, n.º 1, 29-31.
- Armony, Ariel, y Nicolas Velasquez. 2015. «Anti-Chinese Sentiment in Latin America: An Analysis of Online Discourse». *Journal of Chinese Political Science* 20 (3): 319-46.
- . 2016. «A Honeymoon with China? Public Perceptions in Latin America and Brazil». *Tempo Do Mundo* 2 (2): 17-34.
- Barzola, Erika Judith, y Paola Andrea Baroni. 2018. «China's growing interest in South America: the deepening of neo-extractive industries, the aggravation of socio-environmental conflicts and the emergence of opposition movements». *Colombia Internacional*, n.º 93, 119-45. <https://doi.org/10.7440/colombiaint93.2018.05>.
- Cao, Ting (曹廷). 2020. «中国与拉美国家关系中的美国因素». *Peace and Development 和平与发展*, n.º 1, 80-96.
- Cao, Ting, Yang Lu (吕洋), Xiaoyang Chen (陈晓阳), Jin Yan (严谨), y Wan'er Liu (刘婉儿). 2020. «中拉“一带一路”合作: 挑战与深化路径». *Studies on International Issues 国际问题研究*, n.º 2, 79-92.
- Chen, Qianwen (陈倩文), y Li Xue (薛力). 2022. «“一带一路”倡议背景下中拉人文交流研究: 现状、挑战与应对». *Journal of Karamay* 12 (4): 38-47.
- Chen, Yuanting (谌园庭). 2015. «全球气候治理中的中拉合作». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 37 (6): 56-61.
- . 2019. «中拉关系70年回顾与前瞻: 从无足轻重到不可或缺». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 41 (6): 22-34.
- . 2021. «中国企业在拉美履行社会责任: 现状、制约因素及提升路径». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 42 (6): 1-15.
- Chen, Yuanting (谌园庭), y Feng Feng (冯峰). 2016. «拉美三国加入TPP的地缘政治解读». *Contemporary World 当代世界*, n.º 4, 66-69.
- Cheng, Hong (程洪), y Yue Yang (杨悦). 2017. «试论 21 世纪中国与拉美国家关系发展中的文化因素». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 39 (3): 140-53.
- China's Foreign Trade (中国对外贸易). 2018. «习近平致信祝贺中国—拉美和加勒比国家共同体论坛第二届部长级会议开幕». *China's Foreign Trade 中国对外贸易*, 18.
- Cui, Shoujun (崔守军). 2019a. «中国和拉美关系转型的特征、动因与挑战». *Journal of Renmin University of China 中国人民大学学报*, n.º 3, 95-103.
- . 2019b. «中国和拉美关系转型的特征、动因与挑战». *Journal of Renmin University of China 中国人民大学学报*, n.º 3, 95-103.
- Cui, Shoujun (崔守军), y Yuping Jiao (邱龙宇). 2020. «中国对拉美开发性金融合作研究». *Journal of Renmin University of China 中国人民大学学报*, n.º 3, 151-62.

- Cui, Shoujun (崔守军), y He Xu (徐鹤). 2018. «拉美华人华侨在构建“中拉命运共同体”中的作用及路径». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 40 (1): 36-55.
- Ding, Dayong (丁大勇). 2020. «2019年拉美地区形势: 政局变乱交织、经济低迷徘徊». *Contemporary World* 当代世界, n.º 1, 35-39.
- . 2021. «新冠肺炎疫情下的拉美地区形势与中拉关系». *Contemporary World* 当代世界, n.º 1, 75-79. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.ddsj.2021.01.010>.
- Ding, Ning (丁宁). 2018. «特朗普政府的美国能源政策动向: 中拉能源合作的新机遇». *Pacific Journal* 太平洋学报 26 (10): 52-66. <https://doi.org/10.14015/j.cnki.1004-8049.2018.10.006>.
- Dong, Guohui (董国辉). 2013. «论美国对中拉关系发展的“忧虑”». *Journal of Fujian Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)* (福建师范大学学报(哲学社会科学版)), n.º 5, 147-53.
- Dussel Peters, Enrique. 2020. «China's Recent Engagement in Latin America and the Caribbean: Current Conditions and Challenges». *China Currents* 19 (1): 1-11.
- Ette, Ottmar. 2022. «拉丁美洲与亚洲: 跨地域的文学-历史与被埋没的传统». *Foreign Languages and Culture* 外国语言与文化, n.º 2, 1-11. <https://doi.org/10.19967/j.cnki.flc.2022.02.001>.
- Fan, Hesheng (范和生). 2016. «中国对拉美大国的外交战略逻辑». *Frontiers* 学术前沿, n.º 8, 42-49. <https://doi.org/10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2016.08.005>.
- . 2017. «中美拉三边动态平衡关系及深层博弈». *Frontiers* 学术前沿, n.º 12, 64-72. <https://doi.org/10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2017.12.008>.
- Fan, Hesheng (范和生), y Deqiang Tao (陶德强). 2020. «论中拉命运共同体的构建». *International Review* 国际观察, n.º 2, 1-26.
- Feng, Huiyun, y Kai He. 2019. «Why Do Chinese IR Scholars Matter?» En *Chinese Scholars and Foreign Policy: Debating International Relations*, editado por Huiyun Feng, Kai He, y Xuetong Yan, 3-20. New York: Routledge.
- Feng, Li. 2019 (冯利). «中国拉丁美洲史研究会第19届年会暨“拉美历史上的民族与国家”研讨会会议综述». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 41 (6): 145-51.
- Gao, Bo. 2019 (高波). «中国—拉美国家在全球治理中的合作机制探析». *Contemporary World* 当代世界, n.º 10, 29-35. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.ddsj.2019.10.005>.
- Gao, Jun (郜军). 2013. «浅析当前中国与拉美国家关系». *Intelligence* 才智, n.º 20, 179.
- Gao, Qiqi (高奇琦). 2015. «中美拉三边关系的影响因素 及其战略应对». *International Review* 国际观察, n.º 5, 132-44.
- Gremaud, Amaury Patrick, y Gabriel Galdino Gomes. 2021. «Revisão bibliográfica sistemática das pesquisas sobre China na América Latina». *Estudios Internacionales* 53 (199): 115-35. <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2021.57930>.
- Guo, Cunhai (郭存海). 2015. «中拉经济关系“新思维”». *South Reviews* 南风窗, n.º 12, 18-20.

- . 2016. «中国的国家形象构建: 拉美的视角». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 38 (5): 43-58.
- . 2017a. «中共十八大以来中国对 拉美的政策与实践». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 39 (2): 1-16.
- . 2017b. «“第六届中拉学术高层论坛暨中国拉美学会学术大会”会议综述». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 39 (4): 147-50.
- . 2018. «中拉文明对话: 意义、目标、路径和机制». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 40 (4): 1-18.
- . 2020. «拉丁美洲的中国研究: 回顾与展望». *Journal of Southwest University of Science and Technology* 西南科技大学学报: 哲学社会科学版 37 (5): 1-6.
- Guo, Cunhai (郭存海), Yichuan Zhang (张义川), Xiaoyuan Zhou (周小媛), y Hong Xiao (肖宏). 2020. «中国“拉丁美洲研究”发展趋势——基于 C N K I 文献大数据的分析 (1979—2019)». *Social Sciences in China Review* 中国社会科学评价, n.º 3, 127-56.
- He, Shuangrong (贺双荣). 2014. «全球治理: 中国与拉美构建伙伴关系的机遇与挑战». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 36 (3): 9-13.
- . 2015. «文化产业与国际形象: 中拉合作的可能性——以影视产业合作为例». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 37 (4): 40-44.
- . 2016. «构建中拉“命运共同体”: 必要性、可能性及挑战». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 38 (4): 1-22.
- . 2019. «新时代中国对拉美的战略及其影响因素». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 41 (6): 1-21.
- He, Shuangrong (贺双荣), y Yuxin Wang (王钰鑫). 2020. «中智携手打造新时代中拉“一带一路”的合作典范». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 42 (5): 1-12.
- He, Xiaojing (何晓静). 2016. «南南合作视野下的中拉论坛». *Global Review* 国际展望, n.º 5, 60-77. <https://doi.org/10.13851/j.cnki.gjzw.201605004>.
- Hou, Huiyan (侯慧艳), y Shoushi Li (李守石). 2015. «中拉关系中的中国形象分析及应对策略». *Journal of Graduate School of Chinese Academy of Social Sciences* 中国社会科学院研究生学报, n.º 6, 130-36.
- Hou, Lijun (侯丽军), y Jie Bai (白洁). 2015. «中整体合作从构想成为现实——中国-拉共同体论坛首届部长级会议前瞻». *Chinese Industry & Economy* 中国产经, n.º 1, 16-18.
- Hu, Zhifeng (胡智锋), y Bin Yang (杨宾). 2018. «中拉影视文化交流的历程与思考». *International Communications* 对外传播 11:36-38.
- Huang, Leping (黄乐平). 2022. «中美竞争背景下中拉命运共同体的构建——国际政治经济学的视角». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 44 (4): 75-94.
- Huang, Zhong (黄忠). 2015. «新形势下中国对拉美国家的公共外交». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 37 (2): 60-66.
- Jiang, Shixue (江时学). 2013. «中拉关系五问». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 35 (5): 3-9, 14.

- . 2015. «中拉关系发展不会一帆风顺». *World Affairs 世界知识*, n.º 1, 27-28.
- . 2016. «中国与拉美关系: 是处困难期, 还是最佳期? ». *Contemporary World 当代世界*, n.º 1, 8-11. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.ddsj.2016.01.003>.
- . 2018a. «基于“一带一路”倡议的中国—拉美命运共同体探究». *Social Science Front 社会科学战线* 42 (1): 136-40.
- . 2018b. «构建中国与拉美命运共同体路径思考». *Studies on International Issues 国际问题研究* 2:30-42.
- . 2019a. «“一带一路”延伸推动中拉合作进入新阶段». *Contemporary World 当代世界*, n.º 6, 24-30. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.ddsj.2019.06.004>.
- . 2019b. «中国特色大国外交中的中国与拉美国家关系». *International Forum 国际论坛*, n.º 2, 30-35. <https://doi.org/10.13549/j.cnki.cn11-3959/d.2019.02.006>.
- . 2020. «如何驳斥污蔑中拉关系的三种错误论调». *People's Tribune 人民论坛*, n.º 21, 114-21.
- Jiang, Shixue (江时学), y Jianhua Liu (刘建华). 2019a. «中国拉丁美洲研究的现状与未来发展——江时学教授访谈». *The Journal of International Studies 国际政治研究*, n.º 6, 138-55.
- . 2019b. «中国拉丁美洲研究的现状与未来发展——江时学教授访谈». *The Journal of International Studies 国际政治研究*, n.º 9, 138-55.
- Jiang, Shixue (江时学), Yanfeng Sun (孙岩峰), Zhiwei Zhou (周志伟), y Gang An (安刚). 2016. «中国与拉美合作向何处去». *World Affairs 世界知识*, n.º 14, 21-23.
- Jin, Lihua (靳利华). 2017. «民族主义视阈下中国推进中拉关系的路径考量». *Social Scientist 社会科学家*, n.º 9, 60-63.
- Johnson, Gregg, y Zhimin Lin. 2015. «Sino-Latin American Relations: A Comparison of Expert and Educated Youth Views of Latin America». *Journal of China and International Relations* 3 (1): 26-52. <https://doi.org/10.5278/ojs.jcir.v3i1.1145>.
- Li, Han (李菡), y Dongzhen Yuan (袁东振). 2018. «美洲国家峰会难解拉美国家分歧和美拉关系困局». *Contemporary World 当代世界* 5:42-45. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.ddsj.2018.05.012>.
- Li, Haomin (李昊旻). 2021a. «中拉, 一带一路‘民心相通领域的合作历程与前景». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报: 哲学社会科学版* 38 (6): 17-24.
- . 2021b. «中拉“一带一路”民心相通领域的合作历程与前景». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报* 38 (6): 17-24.
- Li, Jie (李捷). 2014. «互鉴共赢框架下的中拉关系». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 36 (3): 5-6.
- Li, Li (李丽). 2017. «中美国际地位变化与韩国的机遇、挑战和战略选择». *Contemporary Korea 当代韩国*, n.º 3, 58-67.
- Li, Qian (李前). 2013. «说: 中拉贸易和投资双开花». *Imp-Exp Executive 进出口经理人*, n.º 3, 43-45.
- . 2014. «发掘中拉贸易和投资增长潜力». *Imp-Exp Executive 进出口经理人*, n.º 10, 24-25.

- Li, Qingsi (李庆四), y Longyu Qiu (邱龙宇). 2020. «美国“新门罗主义”拉美政策及面临的挑战». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 42 (2): 40-59.
- Li, Yang (李洋). 2015. «中国与拉美深化外交关系的战略思考——以习近平主席访问拉美三国为例». *Business 商*, n.º 8, 99.
- Lin, Jie (林洁). 2022. «太平洋联盟与南方共同市场经贸合作的现状及前景展望». *Economic Relations and Trade 对外经贸实务*, n.º 11, 10-17. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-5559.2022.11.002>.
- Liu, Mingzheng (刘铭贇). 2018. «拉美国家融入“一带一路”的必要性、可行性与路径选择». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报* 35 (1): 1-7.
- Liu, Tianlai (刘天来). 2019. «第八届中拉学术高层论坛暨中国拉美学会学术大会“地区与全球大变局下的中拉关系展望”会议综述». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 41 (6): 135-44.
- Lou, Xiangfei (楼项飞). 2013. «复合相互依赖视角下中拉关系的现状与特征». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 35 (3): 53-56.
- . 2014a. «‘双管齐下’，助推中拉关系战略性升级». *Contemporary World 当代世界*, n.º 11, 56-59.
- . 2014b. «“双管齐下”，助推中拉关系战略性升级». *Contemporary World 当代世界*, n.º 11, 56-59.
- . 2022. «新形势下构建中拉命运共同体话语体系研究». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究*, 1-10.
- Lou, Yu (楼宇). 2020. «中拉文化交流70年:以拉美文学作品汉译为例». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报* 37 (4): 9-14.
- Lu, Jingjing (吕敬敬). 2015. «21世纪以来中国对拉美国家援助新变化». *Legality Vision 法制博览*, n.º 30, 272-73.
- Lu, Sihang (芦思姮). 2019. «美国复兴“门罗主义”，搅动中拉关系芦». *World Affairs 世界知识*, n.º 16, 56-57.
- Lu, Yang (吕洋). 2019. «人民币国际化在拉美推进现状与前景». *Contemporary International Relations 现代国际关系*, n.º 1, 46-53.
- Luo, Huijun (罗会钧), y Mingjian Xu (许名健). 2018. «中拉关系的新发展及其对中美关系的影响». *Journal of Xiangtan University (Philosophy and Social Sciences) 湘潭大学学报(哲学社会科学版)* 42 (1): 136-40. <https://doi.org/10.13715/j.cnki.jxupss.2018.01.025>.
- Malena, Jorge. 2018a. «“一带一路”倡议下的中拉合作:基于铁路基础设施的案例研究». *Contemporary World 当代世界*, n.º 9, 48-52. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.dds.2018.09.011>.
- . 2018b. «“一带一路”倡议下的中拉合作:基于铁路基础设施的案例研究». *Contemporary World 当代世界*, n.º 9, 48-52. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.dds.2018.09.011>.
- Mora, Sol. 2023. «Socio-environmental conflicts and land governance: a study of Chinese infrastructure investments in Argentina». *Review of International Political Economy* 30 (6): 2035-51. <https://doi.org/10.1080/09692290.2023.2248151>.

- Niu, Haibin (牛海彬). 2013a. «“国际变局中的拉美：形势与对策”研讨会综述». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 35 (6): 69-71.
- . 2013b. «试论新时期中拉关系的战略性». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 35 (3): 49-52.
- . 2017. «试析中拉整体合作的机制化路径». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 39 (6): 36-55.
- . 2020. «Intereses y Percepciones de China En Relación Con América Latina». En *Los Actores Globales y El (Re) Descubrimiento de América Latina*, editado por Wolf Grabendorff y Andrés Serbin. Barcelona: Icaria Editorial.
- Nuñez Salas, Monica. 2022. «China's Investments and Land Use in Latin America». *Research Publications*, n.º 49, 1-31.
- Oviedo, Eduardo Daniel. 2016. «中国与拉美国家关系的现实与发展». *Journal of Jiangsu Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition) 江苏师范大学学报 (哲学社会科学版)* 42 (3): 12-20. <https://doi.org/10.16095/j.cnki.cn32-1833/c.2016.03.003>.
- Pires, Marcos Cordeiro, y Lucas Gualberto Do Nascimento. 2020. «新门罗主义与中美拉三边关系». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 42 (4): 33-48.
- Qin, Gang (秦刚). 2019. «中拉关系进入全方位发展的新时期». *China International Studies 国际问题研究*, n.º 3, 1-3.
- Qiu, Yuanbin (邱源斌), y Qian Li (李前). 2020. «嘉诺会展：助力中拉经贸合作的一颗新星». *Imp-Exp Executive 进出口经理人*, n.º 1, 4-5.
- Ríos, Xulio. 2017. «中国与拉美及加勒比地区双边关系的发展与未来趋势». *Journal of Jiangsu Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition) 江苏师范大学学报 (哲学社会科学版)* 43 (2): 17-26, 142. <https://doi.org/10.16095/j.cnki.cn32-1833/c.2017.02.003>.
- Serbin, Andrés. 2022. «Latin America-China Relations: A Review of Recent Literature (2010-2020)». *CLALS Working Paper Series*, n.º 32, 1-29.
- Shen, An (沈安). 2014. «拉美经济与中拉关系：新挑战和新机遇». *Foreign Theoretical Trends 国外理论动态*, n.º 2, 81-85, 125.
- Shen, Simon. 2012. «Online Chinese Perceptions of Latin America: How They Differ from the Official View». *The China Quarterly*, n.º 209, 157-77. <https://doi.org/10.1017/S0305741011001524>.
- Shen, Zhiliang (沈智良). 2013. «中拉关系：官方外交与公共外交并重». *Public Diplomacy Quarterly 公共外交季刊*, n.º 16, 46-50.
- Shi, Peiran (史沛然). 2019. «中美贸易摩擦下的拉丁美洲：基于贸易数据的发现和思考». *International Economics and Trade Research 国际经贸探索* 35 (10): 71-90. <https://doi.org/10.13687/j.cnki.gjjmts.2019.10.005>.
- Shijie Zhishi (世界知识). 2019. «文化播报». *World Affairs 世界知识*, n.º 11, 77.
- Song, Bowen (宋博文), y Yuanhao Tian (田员昊). 2022. «中国企业参与拉美经贸活动的经验与启示——基于双边政府关系视角». *Journal of Contemporary Financial Research 当代金融研究*, n.º 6, 91-101.
- Song, Haiying (宋海英), y Minhui Wang (王敏慧). 2021a. «“美洲增长”倡议对中拉共建“一带一路”的经济影响». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 43 (6): 88-106.

- . 2021b. «“美洲增长”倡议对中拉共建“一带一路”的经济影响». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 43 (6): 88-106.
- Song, Junying (宋均营), y Liyuan Fu (付丽媛). 2021. «构建“均衡、稳定、协调、合作”的中美拉三边关系». *Studies on International Issues* 国际问题研究, n.º 6, 70-83.
- Song, Tingting (宋婷婷), y Jianguo Shi (石建国). 2022. «构建人类命运共同体: 挑战、机遇、路径». *Journal of the Party School of Fuzhou* 福州党校学报, n.º 3, 61-69.
- Song, Xiaoli (宋晓丽), y Zhaoying Han (韩召颖). 2017. «中国对拉美公共外交的演进、活动与效果». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 39 (3): 123-39.
- Stallings, Barbara, y Cynthia Sanborn. 2023. «Latin American Scholars Home In on Relations with China». *Global Perspectives* 4 (1): 1-11. <https://doi.org/10.1525/gp.2023.85128>.
- Su, Zhenxing (苏振兴). 2014. «中国对拉美民间外交: 缘起、事件及影响». *Contemporary World* 当代世界, n.º 10, 8-11.
- . 2015. «潮平两岸阔, 风正一帆悬——中拉关系的新特色、新态势、新挑战». *Contemporary World* 当代世界, n.º 3, 19-21.
- Sun, Haiyong (孙海泳). 2016. «巴西—秘鲁‘两洋铁路’: 地缘经济意义、挑战与对策建议». *Pacific Journal* 太平洋学报 24 (5): 52-60. <https://doi.org/10.14015/j.cnki.1004-8049.2016.5.006>.
- Sun, Hongbo (孙洪波). 2020. «拉美地区局部动荡: 表现、根源及前景». *Contemporary World* 当代世界, n.º 8, 66-73. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.dds.2020.08.010>.
- Sun, Yanfeng (孙岩峰). 2015. «中拉论坛助推中拉关系“升级换代”». *World Affairs* 世界知识, n.º 3, 38-39.
- . 2018a. «中国—拉美关系: 开启合作新时代». *World Affairs* 世界知识, 58-59.
- . 2018b. «拉美是否会面临又一个“失去的十年”?» *World Affairs* 世界知识, n.º 24, 29-30.
- Sun, Yusheng (孙语圣). 2017. «安徽与拉美农业合作的现状与前景». *Journal of Anhui Agricultural University (Social Sciences Edition)* 安徽农业大学学报 (社会科学版) 26 (4): 7-12, 102. <https://doi.org/10.19747/j.cnki.1009-2463.2017.04.002>.
- Tao, Lei (陶蕾), y Yincaili Li (李因才). 2016. «2013—2015 年中国对拉美经济外交与中拉经贸合作进展». *Pacific Journal* 太平洋学报 24 (10): 70-79. <https://doi.org/10.14015/j.cnki.1004-8049.2016.10.008>.
- Universidad de Navarra. 2024. «Revisiones sistemáticas: Definición: ¿qué es una revisión sistemática?» Biblioguías. 2024. <https://biblioguías.unav.edu/revisionessistemáticas/que-es-una-revision-sistemática>.
- Wang, Cuiwen (王翠文), Li Qiang (李倩), y Zilan Yao (姚紫兰). 2022. «历史记忆与当代互动: 拉丁美洲的中国形象探源». *Social Science Journal* 社会科学辑刊, n.º 4, 68-83.

- Wang, Fang (王芳). 2016. «中国成为拉美第二大贸易伙伴». *China Report 中国报道*, n.º 12, 36-37.
- Wang, Fei (王飞). 2018a. «拉美智库对新时代中国特色大国外交的认知述评——基于“一带一路”倡议和人类命运共同体的研究分析». *Social Sciences Abroad 国外社会科学*, n.º 5, 127-35.
- . 2018b. «拉美智库对新时代中国特色大国外交的认知述评——基于“一带一路”倡议和人类命运共同体的研究分析». *Social Sciences Abroad 国外社会科学*, n.º 5, 127-35.
- . 2020. «区域性公共产品与中拉“一带一路”金融合作». *Area Studies and Global Development 区域与全球发展* 4 (2): 18-30.
- Wang, Fei (王飞), y Ziqi Lin (林紫琪). 2018. «论中国参与“两洋铁路”建设的线路规划、意义与困境». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报* 35 (2): 1-19.
- Wang, Huizhi (王慧芝). 2018. «中拉论坛建设成就、问题及前景». *Contemporary World 当代世界*, n.º 9, 53-56. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.dds.2018.09.012>.
- . 2022a. «中国—拉共体论坛:进展、挑战及优化路径». *Pacific Journal 太平洋学报* 3 (6): 64-74. <https://doi.org/10.14015/j.cnki.1004-8049.2022.06.006>.
- . 2022b. «中国—拉共体论坛:进展、挑战及优化路径». *Pacific Journal 太平洋学报* 3 (6): 64-74. <https://doi.org/10.14015/j.cnki.1004-8049.2022.06.006>.
- Wang, Peng (王鹏). 2017. «中拉关系:在充满不确定性的时代开拓前行». *Contemporary World 当代世界*, n.º 4, 64-66.
- Wang, Ping (王萍), y Cuiwen Wang (王翠文). 2014a. «国际格局的变化与中拉关系的可持续发展». *Journal of Latin American Studies* 36 (1): 22-25, 49.
- . 2014b. «国际格局的变化与中拉关系的可持续发展». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 36 (1): 22-25, 49.
- Wang, Wen (王文), y Wei Ren (任巍). 2016. «重新发现智利». *China Development Observation 中国发展观察*, n.º 21, 60-62.
- Wang, Xiaode (王晓德). 2021a. «中国拉丁美洲研究的回顾与思考». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 43 (1): 1-35.
- . 2021b. «中国拉丁美洲研究的回顾与思考». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 43 (1): 1-35.
- Wang, Youming (王友明). 2014. «构建中拉整体合作机制:机遇、挑战及思路». *International Studies 国际问题研究*, n.º 3, 105-17.
- Wang, Yuchong (王玉冲), y Kunfang Zheng (郑坤芳). 2019. «中国与周边国家安全共同体建设面临的挑战、机遇及路径». *Journal of Jiangsu Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition 江苏师范大学学报(哲学社会科学版))*, n.º 1, 62-69. <https://doi.org/10.16095/j.cnki.cn32-1833/c.2019.01.008>.
- Wang, Yunfei (王云飞), y Jiixin Chen (陈佳鑫). 2021a. «试论中拉人文交流:内涵、障碍和路径». *Area Studies and Global Development 区域与全球发展* 5 (3): 112-27.
- . 2021b. «试论中拉人文交流:内涵、障碍和路径». *Area Studies and Global Development 区域与全球发展* 5 (3): 112-27.

- Wu, Baiyi (吴白乙). 2017. «全球化与“一带一路”视角下的中拉发展战略对接». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 39 (6): 1-21.
- Wu, Hongying (吴洪英). 2021. «新冠对拉美及中拉关系的影响 (英文)». *Contemporary International Relations 现代国际关系* 31 (4): 80-94.
- Xiang, Jun (向骏). 2014. «拉美值得中国挹注多少?». *South Reviews 南风窗*, n.º 26, 95-96. <https://doi.org/10.19351/j.cnki.44-1019/g2.2014.26.037>.
- Xie, Wenze (谢文泽). 2018. «改革开放40年中拉关系回顾与思考». *Social Sciences Digest 社会科学文摘*, 40.
- . 2020. «百年未有之大变局中的中拉关系». *People's Tribune 人民论坛*, n.º 2, 109-11.
- Xing, Wei (邢伟). 2022. «正确义利观视角下的中拉绿色合作: 进展、挑战及前景». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 44 (4): 95-116.
- Xu, Feng (许丰). 2019. «“中拉命运共同体”的基本内涵、合作原则与构建路径». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报* 36 (1): 136-40.
- Xu, Shicheng (徐世澄). 2017. «美国拉美政策的变化及其影响». *Reality Only 唯实*, n.º 8, 88-92.
- . 2022. «携手共建中拉命运共同». *Wei Shi 唯实*, n.º 7, 92-93.
- Yang, Fajin (杨发金). 2015. «拉美华侨华人的历史变迁与现状初探». *Overseas Chinese History Studies 华侨华人历史研究*, n.º 4, 37-46.
- Yang, Jianmin (杨建民). 2018. «当前拉美形势和中拉关系». *China State-Owned Enterprise Management 国企管理*, n.º 6, 90-91.
- Yang, Jianmin (杨建民), y Yong Zhang (张勇). 2013. «当前的中拉关系特点评析». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 35 (3): 36-41.
- Yang, Lili (杨利利). 2018. «中拉命运共同体的内在逻辑». *Social Sciences Journal of Universities in Shanxi 山西高等学校社会科学学报* 30 (7): 28-32. <https://doi.org/10.16396/j.cnki.sxgxsxb.2018.07.007>.
- Yang, Shouguo (杨首国), Yanfeng Sun (孙岩峰), Ting Cao (曹廷), Chen Xiaoyang (陈晓阳), Jin Yan (严谨), y Lu Yang (吕洋). 2018. «“一带一路”视角下提升中拉合作的战略思考». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 40 (3): 1-19.
- Yuan, Dongzhen (袁东振). 2013a. «“发展与转型:中国和拉丁美洲的共同议题”国际研讨会综述». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 35 (3): 71-74.
- . 2013b. «拉美政治经济格局变动对中拉关系的影响». *China's National Conditions and Strength 中国国情国力*, n.º 4, 55-57. <https://doi.org/10.13561/j.cnki.zggqgl.2013.04.005>.
- . 2015. «拉丁美洲崛起的世界意义及对中国的影响». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报: 哲学社会科学版* 32 (3): 1-7, 26.
- Yue, Yunxia (岳云霞). 2015. «对拉美援助分析: 国际现状与中国模式». *Journal of Strategy and Decision-Making 战略决策研究*, n.º 6, 20-35.
- Yue, Yunxia (岳云霞), Chen Yao (姚晨), Lingwei Guo (郭凌威), y Hong Chaowei (洪朝伟). 2019. «中国拉美经济研究70年:基于共词网络的分析». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 41 (5): 1-18.

- Zhang, Fan (张凡). 2018. «跨区域交流与中拉整体合作——兼论中国在拉美的软实力构建». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 40 (5): 1-27.
- . 2019. «中拉关系的问题领域及其阶段性特征——再议中国在拉美的软实力构建». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 41 (3): 13-40.
- . 2020. «中拉关系及中国对拉战略研究的一种进路:进展与问题». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 42 (1): 15-35.
- Zhang, Huazhen (张华贞). 2013. «“中美两国拉丁美洲研究现状”国际学术研讨会综述». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 35 (6): 74-76.
- Zhang, Huiling (张慧玲). 2016. «当前拉美一体化进程新变化 及对中拉关系的影响刍议». *Pacific Journal 太平洋学报* 24 (10): 58-69.
<https://doi.org/10.14015/j.cnki.1004-8049.2016.10.007>.
- Zhang, Kunsheng (张昆生). 2013. «努力推动中拉关系在更高水平向前发展». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 35 (6): 3-6.
- Zhang, Mingde (张明德). 2013. «对中拉关系发展的机遇和挑战的再认识». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 35 (5): 10-14.
- Zhang, Sengen (张森根). 2014. «关于拉丁美洲多样性的思考». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报: 哲学社会科学版* 31 (6): 1-5, 14.
- Zhao, Bentang (赵本堂). 2018. «努力推动中拉关系在更高水平上向前发展». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 40 (1): 1-10.
- Zhao, Chongyang (赵重阳). 2018. «塑造中拉共识:论中国对拉美的文化外交». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 40 (6): 66-79.
- . 2021. «从全球治理的角度看拉美地区网络空间治理及中拉合作». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 42 (6): 48-61.
- Zhao, Chongyang (赵重阳), y Yuanting Chen (谌园庭). 2017. «进入“构建发展”阶段的中拉关系». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 39 (5): 16-30.
- Zhao, Hui (赵晖). 2015. «大变局时代下的中拉整体合作前景探析». *China Economic & Trade Herald 中国经贸导刊*, n.º 6, 56-58.
- . 2018. «跨文化传播语境下文化外交的有效路径——基于日本在拉美开展文化外交的案例分析». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 40 (5): 111-24.
- Zheng, Meng (郑猛). 2016. «汇聚战略共识, 助推中拉务实合作». *Journal of Latin American Studies 拉丁美洲研究* 38 (6): 1-5.
- Zheng, Xiaoli (郑晓莉), Yuxian Li (李宇娴), y Zhan Zou (邹占). 2021. «中国与拉美地区体育交流历史回顾与展望». *Journal of Southwest University of Science and Technology 西南科技大学学报* 38 (1): 8-15.
- Zhou, Mi (周密). 2017. «推动中拉全面合作伙伴关系再上新台阶». *China National Conditions and Strength 中国国情国力*, n.º 4, 69-71.
<https://doi.org/10.13561/j.cnki.zggqgl.2017.04.021>.
- Zhou, Zhiwei (周志伟). 2014. «从习近平“拉美行”看中拉关系的新意». *Maritime China 中国远洋航务*, n.º 8, 22-24.

- . 2018a. «中拉论坛与中非合作论坛比较研究:基于地区差异性分析». *Journal of Latin American Studies* 拉丁美洲研究 40 (3): 31-50.
- . 2018b. «如何看待中美拉三角关系中的两组结构性矛盾». *Contemporary World* 当代世界 4 (1): 31-34.
- . 2020. «拉美地区变局下的中拉“一带一路”合作». *Contemporary World* 当代世界, n.º 10, 24-29. <https://doi.org/10.19422/j.cnki.ddsj.2020.10.004>.
- . 2021. «中拉关系具备延续“战略机遇期”的充分逻辑». *World Affairs* 世界知识, n.º 18, 21-24.
- Zhou, Zhiwei (何晓静), y Yunxia Yue (岳云霞). 2016. «中拉整体合作: 机遇、挑战与政策思路». *Forum of World Economics & Politics* 世界经济与政治论坛, n.º 5, 122-35.
- Zou, Zhan (邹占), Xiaoli Zheng (郑晓莉), Jiayang Song (宋佳阳), y Yuan Zhang (张远). 2019. «中国与拉美和加勒比地区体育交流对策分析». *Journal of Southwest University of Science and Technology* 西南科技大学学报 36 (4): 8-14, 71.
- Zuo, Pin (左品). 2014. «试析中国对拉美的公共外交». *International Review* 国际观察, n.º 5, 146-57.
- . 2015. «关于“一带一路”建设与中拉合作 深化的若干思考». *International Review* 国际观察, n.º 5, 145-57.

Sobre el autor

Antonio José Pagán Sánchez es investigador postdoctoral en el Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico. Es doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad de Nankai, maestro en Estudios Chinos por la Universidad Pompeu Fabra y cuenta con un grado en Historia por la Universidad de Murcia. Ha publicado diversos artículos sobre política exterior china. Interesado en el ascenso de China y las implicaciones globales de su rivalidad con Estados Unidos.